

审判管理月报

磐石市人民法院

2020年7月

目 录

一、收结案情况.....	1—5
(一) 各类案件收结案情况.....	1—3
(二) 各业务庭室收结案情况.....	3—4
(三) 员额法官收结案情况.....	4—5
1.院领导审执结情况.....	4
2.诉讼员额法官收结案情况.....	5
3.执行员额法官收结案情况.....	5
二、审判流程运行及质效情况.....	5—9
(一) 结案审限情况.....	5
(二) 案件归档情况.....	5
(三) 长期未结案件情况.....	5
(四) 旧存案件结案情况.....	5
(五) 诉讼案件平均审理天数与人均结案数.....	5—6
(六) 一审案件服判息诉率与被发改率.....	6
(七) 一审案件简易程序适用率.....	7
(八) 生效案件申请再审、申诉率.....	7
(九) 生效案件再审被改判、发回重审率.....	7
(十) 调撤率.....	7
(十一) 卷宗质量评查.....	8
1.常规评查.....	8
2.带班院领导评查.....	8
(十二) 裁判文书评查.....	9
(十三) 庭审质量评查.....	9

三、司法公开.....	9—11
(一) 裁判文书公开.....	9—10
(二) 庭审公开.....	10—11
(三) 审判流程公开.....	11
四、智慧法院建设与应用工作.....	11—12
(一) 网上诉讼工作.....	11
(二) 庭审同步录音录像工作.....	11—12
(三) 电子卷宗随案同步生成及深度应用.....	12
附件：1. 诉讼员额法官收结案统计表.....	13
2. 长期未结案件列表.....	14
3. 七月份卷宗评查月报告.....	15—18
4. 卷宗评查.....	19—20
5. 裁判文书评查.....	21
6. 庭审质量评查.....	22
7. 全院承办人直播统计表.....	23
8. 磐石法院系统电子卷宗随案同步生成和深度应用情况统计表.....	24
9. 磐石法院华宇智能文书编写应用数据.....	25
10. 磐石法院“智审”应用数据.....	26

磐石法院

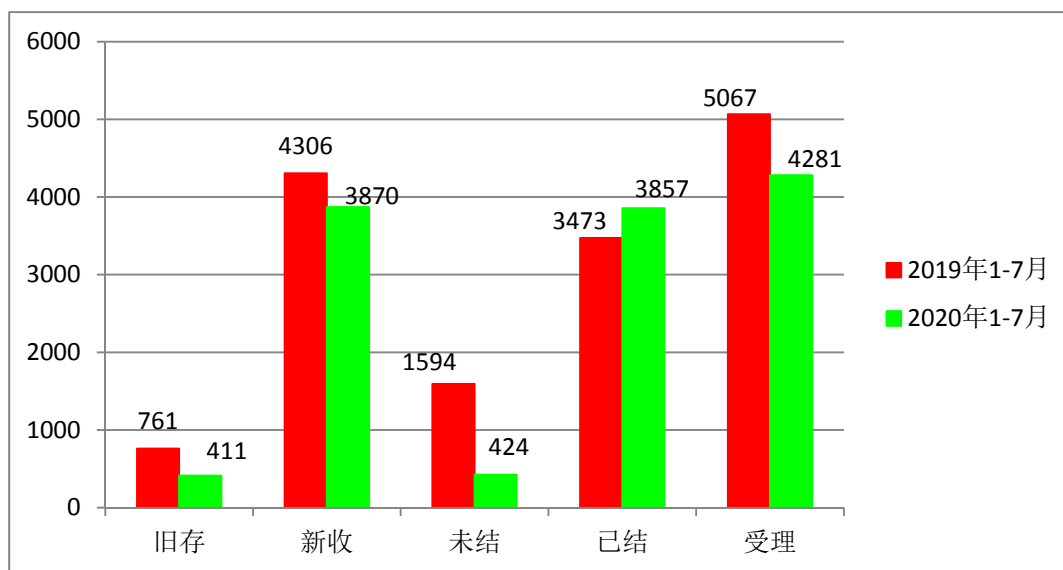
2020年1-7月审判管理月报

一、收结案情况

(一) 各类案件收结案情况

2020年1月1日至7月31日，磐石法院共受理各类案件4281件。其中，旧存411件；新收3870件(同比减少436件，下降10.13%)；审执结3857件(同比增加384件，上升11.06%)；未结424件(同比减少1170件，下降73.40%)；综合结案率90.10%(同比上升18.81个百分点)；诉讼案件结案率87.21%(同比上升21.56个百分点)；执行案件结案率94.93%(同比上升33.61个百分点)；结案比99.66%；受理诉讼案件2682件，其中，旧存255件，新收2427件(同比下降279件，下降10.31%)；结案2339件(同比增加155件，上升7.10%)；未结343件(同比减少438件，下降56.08%)。

图表1：磐石法院1-7月收结案情况对比图



1.受理=旧存+新收

2.除特别注明外，本文诉讼案件数据均来源于数字法院业务应用系统。执行案件数据来源于人民法院执行案件信息流程管理系统。数据提取时间为2020年7月2日9时。

1. 刑事案件受案 130 件。其中，旧存 16 件；新收 114 件（同比减少 17 件，下降 12.98%）；结案 113 件（同比减少 17 件，下降 13.08%）；结案率 86.92%（同比上升 0.83 个百分点）；法定审限内结案率 100%（同比持平）。

2. 民事案件受案 2436 件。其中，旧存 231 件；新收 2205 件（同比下降 248 件，下降 10.11%）；结案 2122 件（同比增加 192 件，上升 9.95%）；结案率 87.11%（同比上升 15.1 个百分点）；法定审限内结案率 100%（同比持平）。

3. 行政案件受案 96 件。其中，旧存 6 件；新收 90 件（同比下降 9 件，上升 9.09%）；结案 89 件（同比下降 13 件，下降 12.75%）；结案率 92.71%（同比下降 1.73 个百分点）；法定审限内结案率 100%（同比持平）。

4. 国家赔偿案件受案 3 件。其中，旧存 1 件；新收 2 件（同比持平）；结案 1 件（同比下降 2 件，下降 66.67%）；结案率 33.33%（同比下降 66.67 个百分点）；法定审限内结案率 100%。

5. 非诉保全审查受案 10 件，其中，新收 10 件（同比增加 10 件）；结案 10 件（同比增加 10 件）；结案率 100%（同比上升 100%）。

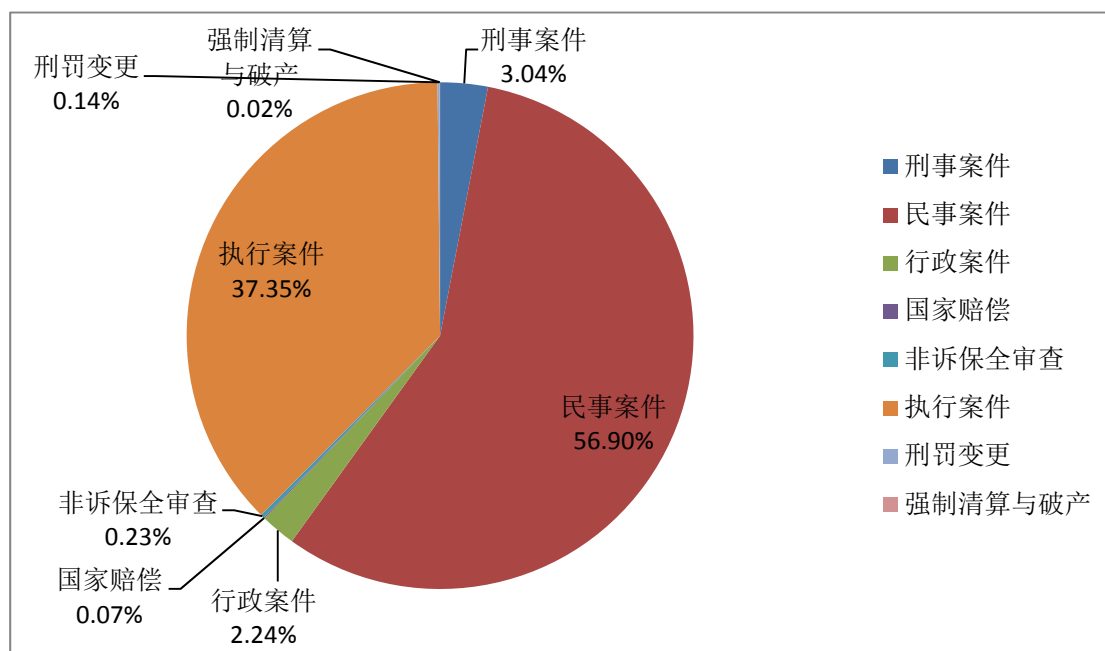
6. 执行案件受案 1599 件，其中，旧存 156 件，新收 1443 件（同比下降 157 件，下降 9.81%）；结案 1518 件（同比增加 229 件，上升 17.77%）；结案率 94.93%（同比上升 33.61 个百分点）。

7. 刑罚变更案件受案 6 件，均为新收案件（同比减少 12 件，下降 66.67%）；结案率 66.67%（同比下降 27.77 个百分点），法定审限内结案率 100%。

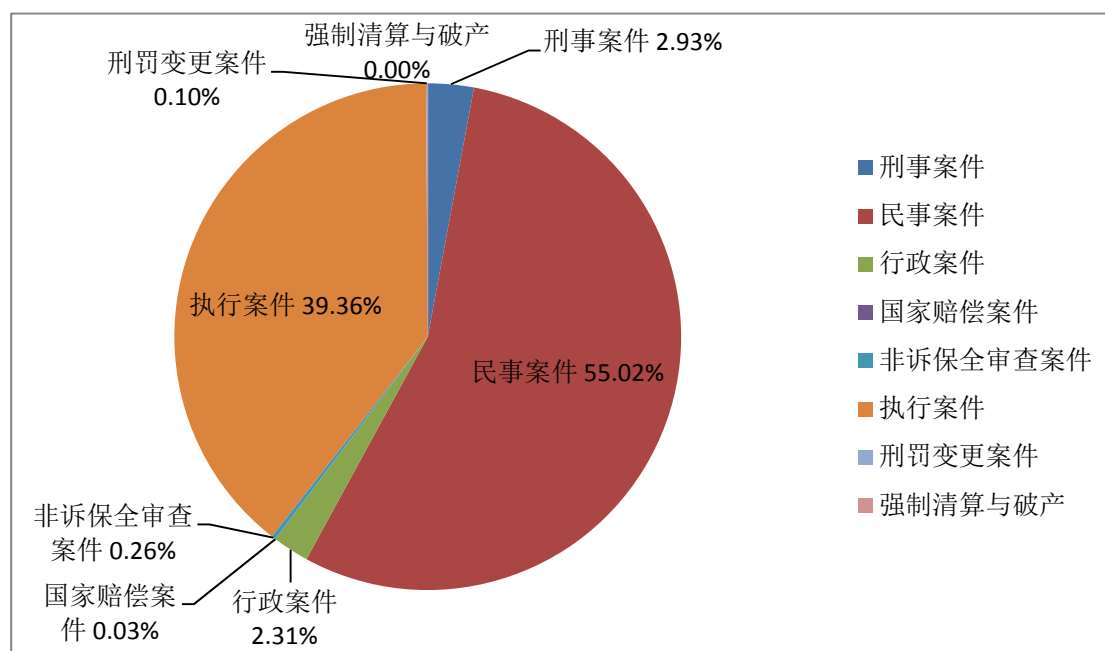
未结案件 424 件，其中，刑事 17 件，民事 314 件，行政 7 件，

国家赔偿案件 2 件，执行 81 件，刑罚变更案件 2 件，强制清算与破产案件 1 件。

图表 2：磐石法院 1-7 月受理案件类型占比图



图表 3：磐石法院 1-7 月已结案件类型占比图



（二）各业务庭室收结案情况

磐石法院受理 4280 件（旧存 411 件，新收 3869 件，诉讼案件新

收同比下降 10.31%)，结案 3857 件，结案率 90.12%，诉讼案件结案率 87.21%，执行结案率 94.99%，诉讼案件法定审限内结案率 100%，案件结收比 99.69%。

图表 4：各业务庭室收结案情况

序号	庭室	结案率	旧存	新收	未结	已结	总计	结收比	排名
1	立案庭	99.44%	0	538	3	535	538	99.44%	7
2	红旗岭法庭	94.86%	11	203	11	203	214	100.00%	5
3	烟筒山法庭	92.02%	15	148	13	150	163	101.35%	3
4	院领导	91.72%	4	165	14	155	169	93.94%	9
5	行政庭	91.40%	20	166	16	170	186	102.41%	2
6	审管室	88.89%	7	56	7	56	63	100.00%	6
7	民一庭	88.16%	51	346	47	350	397	101.16%	4
8	刑事庭	85.71%	16	117	19	114	133	97.44%	8
9	民二庭	73.99%	131	688	213	606	819	88.08%	10
总计（诉讼）		87.21%	255	2427	343	2339	2682	96.37%	
10	执行局	94.99%	156	1442	80	1518	1598	105.27%	1
总计（含执行）		90.12%	411	3869	423	3857	4280	99.69%	

（三）员额法官收结案情况

1. 院领导审执结情况

图表 5：院领导审执结情况统计表

序号	人员	结案率	旧存	新收	未结	已结	总计	结收比	排名
1	陶银刚	77.78%	0	9	2	7	9	77.78%	6
2	王小东	80.00%	2	48	10	40	50	83.33%	5
3	廉守臣	100.00%	1	25	0	26	26	104.00%	1
4	王建辉	97.78%	0	45	1	44	45	97.78%	3
5	宋光辉	100.00%	0	40	0	40	40	100.00%	2
6	崔丕喜	95.56%	1	44	2	43	45	97.73%	4
总计		93.02%	4	211	15	200	215	94.79%	

2. 诉讼员额法官收结案情况（不含院领导、详情见附件 1）
3. 执行员额法官收结案情况（不含院领导）

图表 6：执行员额法官收结案情况统计表

序号	人员	结案率	旧存	新收	未结	已结	总计	结收比	排名
1	张学深	100.00%	0	43	0	43	43	100.00%	5
2	林 涛	97.98%	28	565	12	581	593	102.83%	3
3	王 岩	96.68%	44	167	7	204	211	122.16%	1
4	张少华	96.00%	0	25	1	24	25	96.00%	6
5	代仁龙	91.36%	40	365	35	370	405	101.37%	4
6	梁思明	91.27%	44	231	24	251	275	108.66%	2
总 计		94.91%	156	1396	79	1473	1552	105.52%	

二、审判流程运行及质效情况

（一）结案审限情况

1. 磐石法院无超审限案件，诉讼案件法定审限内结案率为 100%。
2. 诉讼案件平均办理天数 22.38 天。其中，院领导 11.30 天，刑事庭 23.70 天，民一庭 36.99 天，民二庭 35.67 天，行政庭 18.82 天，审管室 35.24 天，烟筒山法庭 20.73 天，红旗岭法庭 15.40 天，立案庭 3.60 天。

（二）案件归档情况

2020 年 1 月 1 日至 2020 年 6 月 30 日已结诉讼案件归档率为 100%。

（三）长期未结案件情况

截止 2020 年 7 月 31 日，磐石法院逾一年未超过二年未结诉讼案件共计 1 件（占比 0.02%），为民二庭审理中。

（详情见附件 2）

（四）旧存案件结案情况

我院有旧存未结案件 1 件（民二庭审理中）。

（五）诉讼案件平均审理天数与人均结案数

磐石法院诉讼案件平均审理天数 22.38 天，低于吉林地区平均天数 6.32 天。

图表 7：各庭室平均审理天数与人均结案数统计表

序号	庭室	诉讼案件平均审理天数	排名	人均结案数	排名
1	立案庭	3.60	1	178.33	1
2	院领导	11.30	2	31.00	7
3	红旗岭法庭	15.40	3	101.50	3
4	行政庭	18.82	4	85.00	4
5	烟筒山法庭	20.73	5	75.00	5
6	刑事庭	23.70	6	28.50	8
7	审管室	35.24	7	28.00	9
8	民二庭	35.67	8	121.20	2
9	民一庭	36.99	9	70.00	6
总计		22.38		77.97	

（六）一审案件服判息诉率与被发改率

2020 年 1-7 月，磐石法院一审案件服判息诉率 92.46%，同比下降 0.34%；一审案件被发改率 1.63%，同比下降 0.21%。

图表 8：各庭室一审案件服判息诉率与被发改率统计表

序号	庭室	上诉数	已结案件数	一审服判息诉率	被发改数	一审被发改率	排名	指令审理
1	立案庭	1	535	99.81%	0	0.00%	1	0
2	院领导	5	155	96.77%	1	0.65%	3	0
3	红旗岭法庭	8	203	96.06%	1	0.49%	2	0
4	烟筒山法庭	8	150	94.67%	1	0.67%	4	0
5	民二庭	33	606	94.55%	6	0.99%	5	2
6	民一庭	48	350	86.29%	18	5.14%	8	1
7	审管室	8	56	85.71%	3	5.36%	9	0
8	行政庭	20	103	80.58%	3	2.91%	6	2
9	刑事庭	40	110	63.64%	4	3.64%	7	0
总计（诉讼）		171	2268	92.46%	37	1.63%		5

（七）一审案件简易程序适用率

磐石法院一审简易程序适用率 90.22%，高于审判绩效考核指标 10.22 个百分点，其中，院领导 95.95%、刑事庭 61.47%、民一庭 89.31%、民二庭 89.92%、行政庭 82.35%、审管室 86.27%、烟筒山法庭 89.86%、红旗岭法庭 88.18%、立案庭 98.13%。

图表 9：各庭室一审案件简易程序适用率统计表

序号	庭室	简易程序结案数	已结案件数	简易程序适用率
1	立案庭	525	535	98.13%
2	院领导	142	148	95.95%
3	民二庭	544	605	89.92%
4	烟筒山法庭	133	148	89.86%
5	民一庭	284	318	89.31%
6	红旗岭法庭	179	203	88.18%
7	审管室	44	51	86.27%
8	行政庭	84	102	82.35%
9	刑事庭	67	109	61.47%
总计（诉讼）		2002	2219	90.22%

（八）生效案件申请再审、申诉率

磐石法院生效案件申诉率 0.48%，同比下降 0.19 个百分点。

（九）生效案件再审被改判、发回重审率

磐石法院生效案件再审被发改率 0.14%，同比下降 0.06 个百分点。

（十）调撤率

磐石法院调撤率 58.70%，其中，院领导 90.97%、民一庭 32.29%、民二庭 46.53%、行政庭 26.47%、审管室 57.14%、烟筒山法庭 58.67%、红旗岭法庭 72.41%、立案庭 98.13%。

（十一）卷宗质量评查

1. 常规评查

（详细内容见 7 月卷宗评查报告，附件 3）

2. 带班院领导评查

序号	问题列表	案件数
1	补正裁定书（稿）合议庭成员未签字。	1
2	送达起诉书副本笔录中送达人、记录人未签字。	1
3	律师代理委托函、授权委托书中没有函号。	1
4	法人身份证明未填写日期。	1
5	审查确认书中审查情况未填写。	1
6	收取诉讼证据材料清单中提交时间未填写。	6
7	适用普通程序的案件未附开庭公告。	2
8	授权委托书代理权限不明确。	2
9	原告申请撤回对其中之一被告的起诉，但未作撤诉裁定。	1
10	送达地址确认书主要内容填写不全。	1
11	副卷卷内目录文字书写错误。	1
12	落款处审判员和人民陪审员没对齐。	1
13	本院认为应另起一行 3、第三项判决主文结束应为“。”，不应为“；”。	1
14	住所地后标点符号错误，不应为“，”	1
15	判决书不应该有原告身份证号。	1
16	公告稿是空白的。	1
17	判决未引用实体法法条。	1
18	①授权委托书日期空白；②两个被告保险公司负责人均没写职务。	1
19	不应该给原告送达起诉状。	1
20	多一个人签字。	1

（详细案件信息见附件 4）

（十二）裁判文书评查

序号	问题列表	案件数
1	审理经过中未写明立案日期，当事人信息顺序有误	1
2	文书中涉案标的数额书写有误	1

（详细案件信息见附件 5）

（十三）庭审质量评查

序号	问题列表	案件数
1	民事证据新规于 2020 年 5 月 1 日开始实施，其中规定了当事人、证人具结制度，但抽查的民事案件在开庭审理中尚未适用。	

（详细案件信息见附件 6）

三、司法公开

（一）裁判文书公开

1. 上网文书情况：磐石法院 2020 年 1-7 月上网裁判文书 2810 篇，上网率 87.54%。其中，刑事案件 54 篇，民事案件 1329 篇，行政案件 80 篇，执行案件 1347 篇。

2. 不上网文书公示情况：磐石法院 2020 年 1-7 月在中国裁判文书网公示不上网文书 535 篇，其中，刑事案件 2 篇，民事案件 532 篇，行政案件 1 篇。

（图表见下页）

图表 10：各庭室裁判文书公开情况统计表

序号	庭室	已结案件数	公开文书	公开信息	上网率
1	立案庭	535	526	9	100.00%
2	红旗岭法庭	203	76	112	92.61%
3	院领导	155	142	0	91.61%
4	烟筒山法庭	150	53	82	90.00%
5	执行局	1518	1347	0	88.74%
6	行政庭	170	118	29	86.47%
7	民一庭	350	192	92	81.14%
8	民二庭	606	282	189	77.72%
9	审管室	56	20	20	71.43%
10	刑事庭	114	54	2	49.12%
总计		3857	2810	535	86.73%

说明：裁判文书上网率=（上网文书+经审核不上网文书数）/结案总数

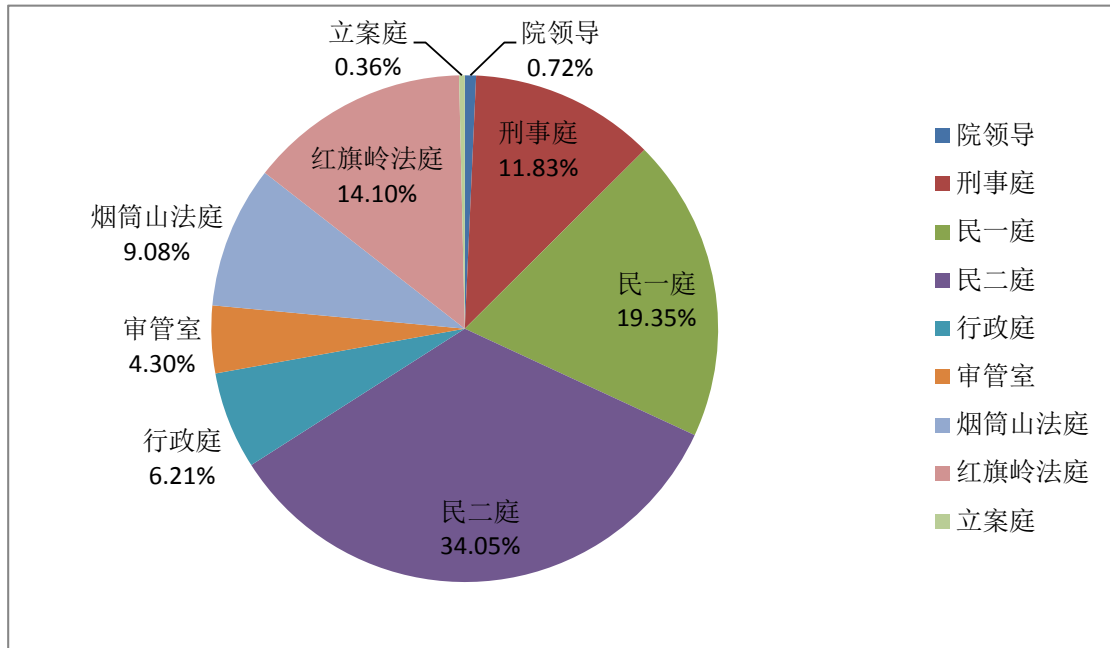
（二）庭审公开

磐石法院在中国庭审公开网直播庭审 837 件，庭审直播率 31.29%。其中，院领导 6 件、庭审直播率 3.55%，刑事庭 99 件、庭审直播率 77.95%，民一庭 162 件、庭审直播率 40.81%，民二庭 285 件、庭审直播率 34.84%，行政庭 52 件、庭审直播率 27.96%，审管室 36 件、庭审直播率 57.14%，烟筒山法庭 76 件、庭审直播率 46.63%，红旗岭法庭 118 件、庭审直播率 55.14%，立案庭 3 件、庭审直播率 0.56%。

我院 30 名诉讼员额法官，已实现庭审直播的员额法官占比 83.33%。（不含执行法官、详见附件 7）

（图表见下页）

图表 11：各庭室庭审公开占比统计表



（三）审判流程公开

磐石法院公开更新信息案件总数 2306 件，审判流程公开率 100%；有效公开案件 2275 件，有效公开率 98.66%；成功发送电子送达 1059 件，电子送达率 45.92%；公开文书 960 篇，有效公开文书率 41.63%。

四、智慧法院建设与应用工作

（一）网上诉讼工作

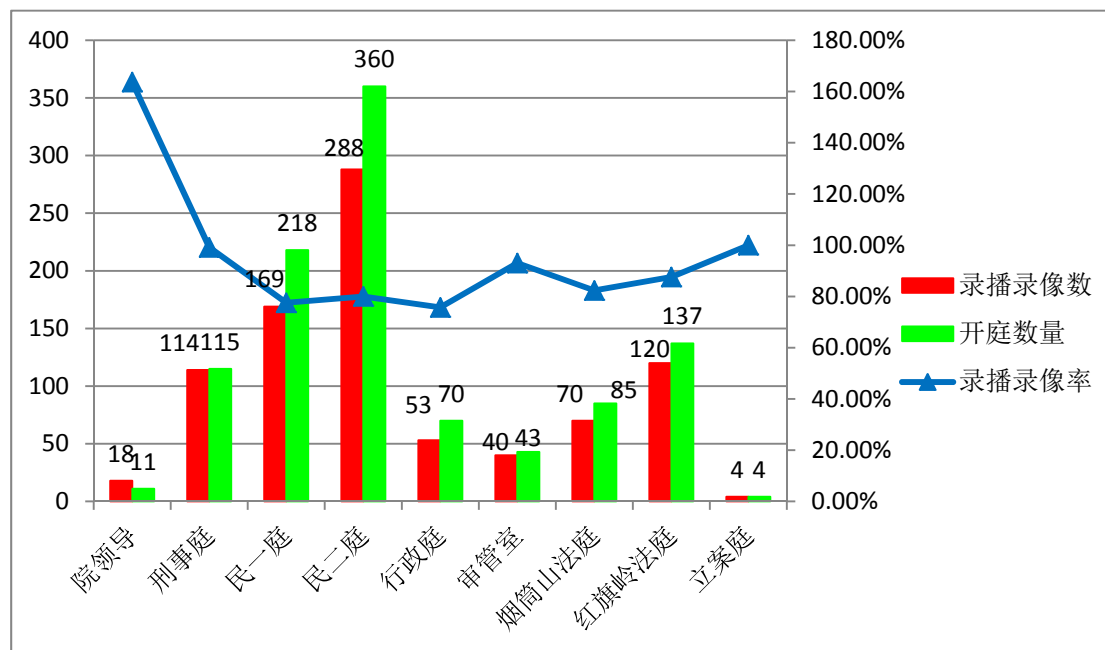
磐石法院民事一审案件网上立案 2132 件、立案率 98.57%，行政一审案件网上立案 22 件，立案率 100%，网上交费 290 件、网上交费率 23.28%，网上开庭 229 件、网上开庭率 10.49%，网上证据交换 1052 件、网上证据交换率 48.17%，电子送达 4818 件、电子送达率 100%，网上阅卷 107 件，审诉辩平台应用 2310 件。

（二）庭审同步录音录像工作

磐石法院开展庭审同步录音录像 876 件，庭审录播率 83.99%，其中，院领导 18 件，庭审录播率 163.64%；刑事庭 114 件，庭审录播率 99.13%；民一庭 169 件，庭审录播率 77.52%；民二庭 288 件，

庭审录播率 80.00%；行政庭 53 件，庭审录播率 75.71%；审管室 40 件，庭审录播率 93.02%；烟筒山法庭 70 件，庭审录播率 82.35%；红旗岭法庭 120 件，庭审录播率 87.59%；立案庭 4 件，庭审录播率 100%。

图表 12：庭审同步录音录像占比统计表



（三）电子卷宗随案同步生成及深度应用

磐石法院 2020 年 1-7 月电子卷宗随案同步生成 2682 件，随案生成电子卷宗挂载率 100%；电子卷宗智能编目投入应用比 86.80%；电子卷宗网上阅卷投入应用比 93.21%；电子卷宗自动归档投入应用比 100%。

使用法律文书生成服务，即智审系统和华宇智能文书编写系统的应用，其中，智审系统员额法官登录 27 人，登录比例 90%（不含执行员额法官）；华宇智能文书编写系统员额法官登录 27 人，登录比例 90%（不含执行员额法官）；法律文书辅助生成投入应用比 78.79%，其中，院领导 200.65%，刑事庭 147.37%，民一庭 61.43%，民二庭 80.86%，行政庭 14.12%，审管室 125%，烟筒山法庭 96%，红旗岭法庭 207.39%，立案庭 0%。（详见附件 8—10）

附件 1:

磐石法院诉讼员额法官收结案情况统计表

序号	人员	旧存	新收	未结	已结	总计	结案率	结收比	一审服判息诉率	一审被发改率	旧存占比	简易程序适用率	调撤率	7项指标合计
1	臧廷元	0	86	0	86	86	100.00%	100.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00%	100.00%
2	刘鑫	0	321	0	321	321	100.00%	100.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00%	100.00%
3	张玥	0	131	3	128	131	97.71%	97.71%	99.22%	0.00%	0.00%	92.19%	92.19%	97.30%
4	刘晓霞	7	71	2	76	78	97.44%	107.04%	96.05%	0.00%	0.00%	90.79%	73.68%	96.02%
5	王丽力	16	139	7	148	155	95.48%	106.47%	97.30%	0.68%	0.00%	87.16%	70.27%	94.45%
6	杨本弟	0	10	1	9	10	90.00%	90.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00%	94.17%
7	徐士达	4	132	9	127	136	93.38%	96.21%	96.06%	0.79%	0.00%	86.61%	71.65%	92.50%
8	刘辉	10	115	10	115	125	92.00%	100.00%	96.52%	0.00%	0.00%	91.15%	61.74%	91.78%
9	刘贵玉	5	33	3	35	38	92.11%	106.06%	88.57%	2.86%	0.00%	85.71%	48.57%	89.89%
10	付忠华	8	69	5	72	77	93.51%	104.35%	81.82%	0.00%	0.00%	93.18%	36.11%	89.71%
11	韩泽洁	12	99	7	104	111	93.69%	105.05%	91.35%	7.69%	0.00%	91.67%	27.88%	89.20%
12	王学彬	4	51	3	52	55	94.55%	101.96%	82.69%	7.69%	0.00%	94.23%	28.85%	88.94%
13	张怀国	18	70	10	78	88	88.64%	111.43%	85.90%	1.28%	0.00%	97.44%	38.46%	88.65%
14	李文凤	7	46	6	47	53	88.68%	102.17%	82.98%	6.38%	0.00%	83.33%	48.94%	86.93%
15	陈俊蛟	12	97	11	98	109	89.91%	101.03%	79.66%	5.08%	0.00%	74.14%	19.39%	84.05%
16	徐勤玉	14	80	18	76	94	80.85%	95.00%	92.11%	1.32%	0.00%	77.63%	47.37%	82.99%
17	刘晓梅	13	115	26	102	128	79.69%	88.70%	83.33%	0.98%	0.00%	95.10%	42.16%	82.20%
18	孙莲华	17	114	26	105	131	80.15%	92.11%	86.67%	2.86%	0.00%	88.57%	37.14%	81.88%
19	孟宪洋	5	29	4	30	34	88.24%	103.45%	72.41%	3.45%	0.00%	60.71%	0.00%	80.21%
20	许玲	3	28	4	27	31	87.10%	96.43%	53.85%	3.85%	0.00%	69.23%	0.00%	78.19%
21	未青龙	3	29	4	28	32	87.50%	96.55%	59.26%	0.00%	0.00%	40.74%	0.00%	76.80%
22	赵君	4	116	38	82	120	68.33%	70.69%	100.00%	1.22%	0.00%	100.00%	40.24%	76.64%
23	孙国君	5	31	7	29	36	80.56%	93.55%	67.86%	7.14%	0.00%	75.00%	0.00%	76.05%
24	高智	0	12	1	11	12	91.67%	91.67%	54.55%	18.18%	0.00%	0.00%	0.00%	73.17%
25	吴丽秋	84	238	124	198	322	61.49%	83.19%	96.97%	1.01%	0.31%	89.85%	33.33%	72.58%

说明: 1.此表按 7 项指标合计由高到低排列; 2.7 项指标合计=结案率*50%+[结收比+一审服判息诉率+(1-一审被发改率)+ 旧存占比+简易程序适用率+调撤率]/6*50%

附件 2:

长期未结案件列表

统计时间：2020 年 8 月 2 日

序号	案号	案件名称	立案日期	承办人	未结原因
1	(2019)吉 0284 强清 2 号	孙淑珍申请对磐石 市金轩粮油有限责 任公司 强制清算与 破产案件	2019-1-5	吴丽秋	清算衍生诉讼，正在审 理中

附件 3:

七月份卷宗评查月报告

七月份共评查各类案件 454 件，784 册，其中：民事案件 219 件，319 册；执行案件 189 件，378 册；行政案件 13 件，26 册；刑事案件 28 件，56 册；保全案件 5 件，5 册。本月卷宗质量整体较好，但仍存在如下问题：

一、民事案件部分

1、审判流程表及卷皮不规范

(1) 有的案件流程表填写不全，尤其是卷皮上明显已超出审限的案件，没有在流程表中应扣除审限的位置标明应扣除审限的事由及期间；

(2) 卷皮上的信息打印错误；存在多个当事人，只打一个人名后写“等”的现象；卷皮上的结案时间与实际结案时间不一致。

2、页码编写不规范

卷宗页码有漏码、跳码现象；还有一个案件多本正卷的，页码标注混乱，有几本单独标页的，还有几本连续标页的现象。

3、代理手续、公告不规范

(1) 有的案件授权委托书权限填写不清，代理手续为复印件，没填写时间；一般代理的代理人在当事人没到庭的情况下，进行了调解；没有代理手续而参加庭审，庭审结束后代理手续没有补交；有代理手续参加庭审，庭审笔录中没有代理人的基本信息；

(2) 普通程序开庭公告仍然是手写，填写不规范，应一律打印。

4、撤诉申请及裁定书不规范

有的案件撤诉申请书没有落款时间；有的只写代理人的名字，没有撤诉单位名称或当事人名称；当事人申请书上的撤诉时间与撤诉裁定书的时间不一致。

5、庭审笔录不规范

庭审笔录中没有法庭纪律内容；案由、时间、审判人员打印错误；庭审结束时对“闭庭”和“休庭”运用不当；多个被告的，原告在庭审中撤回对一个被告的起诉的，庭审笔录中记载不明确，表述不清，没有准许撤回对某个被告的起诉的内容。

6、宣判补录、送达不规范

(1) 个别案件仍然存在没写宣判时间，没写审判员及书记员，未询问当事人是否上诉，没有告知上诉权利情况。；

(2) 宣判笔录底页没有分别预留出当事人或委托诉讼代理人签字栏。当事人没出庭接受宣判的没有标明当事人未出庭情况，代理人代为接收法律文书的大部分将其名字写在了当事人栏；

(3) 有的案件原告单位经常确定某人为委托代理人，个别案件却确定另一人为代理人，书记员仍然要求另一人在宣判笔录签字接收了法律文书；

(4) 银行作为原告的诉讼案件，有的被告较多忘记了向其中一被告送达；

(5) 邮寄单没有填写交邮时间、邮寄材料名称；没有回执；

(6) 送达证有涂改，没有加盖名章或捺印。

7、审判组织成员未在相关笔录上签字

庭审笔录上审判组织成员未签字，合议庭评议笔录及裁判文书稿，合议庭成员未签字；

8、文书号使用不规范

一个案件出现两个以上裁定的，各裁定书的文书号没有

区别。

9、法律文书格式不规范

(1) 协议内容项应该用大写的“一”、“二”，而有的案件用阿拉伯数字“1”“2”列明。

(2) 有的调解书协议项后的“案件受理费负担”、“上述协议……”，“本调解书……”顺序混乱。

(3) 有金钱给付义务的判决案件，判决书中没有写“迟延履行金一项”。

10、程序转换不规范

转换程序审批表的制表时间存在错误，如简易程序超期之后、普通程序开庭之后、民事裁定书公告报纸刊登日之后；对制作的转换程序民事裁定书没有及时送达，送达时间也出现错误。

11、当事人地址确认及证物袋应用不规范

(1)、当事人地址确认表填写时间早于立案时间不妥，因为该表系法院材料，是在立案或审判过程中填写的；当事人在立案时填写，应由立案庭监督当事人将此表填写完整，并在工作人员处填写立案庭工作人员；在审判过程中由审、书人员监督当事人填写，并填写审判人员；

(2) 证物袋中各类材料，没有在证物袋上明确标明材料的序号、来源、名称、数量等。

二、刑事案件部分

1、个别案件已经向被告送达了判决书，但被告签收刑事附带民事起诉状的时间却是收到判决书后不妥。

2、有合议庭成员未签字的情况。

三、执行案件部分

1、个别案件结案时间不规范，卷皮上结案时间和结案报告上的结案时间不一致；

2、个别案件目录内容与卷宗内容不对应，目录下方还

存在“连同封面、封底共计”字样；

- 3、个别案件和解内容与据以执行的法律文书不一致；
- 4、个别案件存在合议时间与法律文书时间颠倒错误；
- 5、个别案件存在着刀切卷宗将页码切掉情况；
- 6、执行文书的案由与卷皮上的案由不一致；
- 7、执行文书中的审判长与合议庭评议笔录中的审判长不一致。

四、行政案件部分

1、个别案件法定代表人身份证明书、授权委托书时间没有填写，内容填写不完整；

2、个别案件开庭公告装订的位置错误（第一次公告对应了第二次开庭时间，第二次对应了第一次开庭时间）。

五、存在上述问题的主要原因

1、有的书记员对诉讼法和本院制定的有关卷宗装订文件不学习或学习不到位；

2、有的审判员没有认真审查卷宗材料或过于相信书记员，对卷宗疏于管理，对书记员指导不到位；

3、个别审、书人员轻视卷宗质量及装订工作。

针对以上问题，评查员均已向书记员当面告知，并要求其整改，但屡改屡犯。希望各位员额法官抱着对法院负责、对自己负责的态度，加强对书记员的管理，严格把好案件质量关。

附件 4:

卷宗评查

1. 补正裁定书（稿）合议庭成员未签字。具体案件为：
（2020）吉 0284 刑初 52 号，办案人：孟宪洋。
2. 送达起诉书副本笔录中送达人、记录人未签字。具体案件为：
（2020）吉 0284 刑初 48 号，办案人：孟宪洋。
3. 律师代理委托函、授权委托书中没有函号。具体案件为：
（2020）吉 0284 刑初 51 号，办案人：未青龙。
4. 法人身份证明未填写日期。具体案件为：
（2020）吉 0284 行审 41 号，办案人：陈俊蛟。
5. 审查确认书中审查情况未填写。具体案件为：
（2020）吉 0284 行审 42 号，办案人：陈俊蛟。
6. 收取诉讼证据材料清单中提交时间未填写。具体案件为：
（2020）吉 0284 民初 1664、1666、1669、1672、1674、1674 号，办案人：刘鑫。
7. 适用简易程序的案件未附开庭公告，具体案件为：
（2020）吉 0284 民初 26 号，办案人：徐勤玉
（2020）吉 0284 民初 418 号，办案人：王学彬
8. 授权委托书代理权限不明确，具体案件为：
（2020）吉 0284 民初 439 号，办案人：王丽力
（2020）吉 0284 民初 66 号，办案人：张怀国
9. 原告申请撤回对其中之一被告的起诉，但未作撤诉裁定，具体案件为：
（2020）吉 0284 民初 66 号，办案人：张怀国
10. 送达地址确认书主要内容填写不全，具体案件为：
（2020）吉 0284 民初 879 号，办案人：赵君
11. 副卷卷内目录文字书写错误，具体案件为：
（2020）吉 0284 民初 75 号，办案人：孙莲华

12. 落款处审判员和人民陪审员没对齐，具体案件为：
(2020)吉0284民初631号，办案人：吴丽秋。
13. 本院认为应另起一行 3、第三项判决主文结束应为“。”，不应为“；”具体案件为：
(2020)吉0284民初619号，办案人：吴丽秋。
14. 住所地后标点符号错误，不应为“，”具体案件为：
(2020)吉0284民初77号，办案人：吴丽秋。
15. 判决书不应该有原告身份证号，具体案件为：
(2020)吉0284民初417号，办案人：吴丽秋。
16. 公告稿是空白的，具体案件为：
(2020)吉0284民初638号，办案人：徐勤玉。
17. 判决未引用实体法法条，具体案件为：
(2020)吉0284民初1486号，办案人：徐勤玉。
18. ①授权委托书日期空白；②两个被告保险公司负责人均没写职务。
具体案件：
(2020)吉0284民初833号，办案人：刘晓梅。
19. 不应该给原告送达起诉状。具体案件为：
(2020)吉0284民初61号，办案人：刘晓梅。
20. 多一个人签字。具体案件为：
(2020)吉0284民初395号，办案人：刘晓梅。

注：该卷宗评查来自于每周带班院领导检查

附件 5:

裁判文书评查

1. 审理经过中未写明立案日期，当事人信息顺序有误。具体案件为：

(2020)吉 0284 民初 267 号，办案人：刘晓梅

2. 文书中涉案标的数额书写有误。具体案件为：

(2020)吉 0284 民初 733 号，办案人：陈俊蛟

注：该裁判文书评查来自于每周带班院领导检查

附件 6:

庭审质量评查

此次庭审评查对 7 月 1 日-7 月 15 日开庭案件进行了抽查, 普遍存在的问题:

民事证据新规于 2020 年 5 月 1 日开始实施, 其中规定了当事人、证人具结制度, 但抽查的民事案件在开庭审理中尚未适用。

注: 该裁判文书评查来自于每周带班院领导检查

附件 7:

全院承办人直播统计表

统计区间:2020年1月1日—7月31日

庭室	承办人	直播案件数	观看量	受理案件数	减刑假释案件数	庭审直播率
院领导	陶银刚	0	0	8	0	0.00%
	王小东	0	0	50	0	0.00%
	廉守臣	0	0	26	0	0.00%
	宋光辉	0	0	40	0	0.00%
	崔丕喜	6	1891	45	0	13.33%
	部门小计	6	1891	169	0	3.55%
刑事庭	孙国君	23	15435	36	3	69.70%
	许玲	25	16275	31	1	83.33%
	未青龙	29	26453	32	1	93.55%
	孟宪洋	22	33973	34	1	66.67%
	部门小计	99	92136	133	6	77.95%
民一庭	张怀国	32	4473	88	0	36.36%
	高智	3	508	12	0	25.00%
	孙莲华	35	11923	131	0	26.72%
	王学彬	26	5833	55	0	47.27%
	韩泽洁	66	10464	111	0	59.46%
	部门小计	162	33201	397	0	40.81%
民二庭	吴丽秋	94	12956	322	0	29.19%
	王丽力	58	9732	154	0	37.66%
	刘晓梅	54	11460	128	0	42.19%
	徐勤玉	34	4639	94	0	36.17%
	赵君	45	5928	120	0	37.50%
	部门小计	285	44715	818	0	34.84%
行政庭	付忠华	19	3815	77	0	24.68%
	陈俊蛟	33	6184	109	0	30.28%
	部门小计	52	9999	186	0	27.96%
烟筒山法庭	刘贵玉	22	3900	38	0	57.89%
	刘辉	54	9670	125	0	43.20%
	部门小计	76	13570	163	0	46.63%
红旗岭法庭	刘晓霞	37	10327	78	0	47.44%
	徐士达	81	15483	136	0	59.56%
	部门小计	118	25810	214	0	55.14%
审管室	杨本弟	9	1656	10	0	90.00%
	李文凤	27	4522	53	0	50.94%
	部门小计	36	6178	63	0	57.14%
立案庭	臧廷元	0	0	86	0	0.00%
	张玥	1	111	131	0	0.76%
	刘鑫	2	626	321	0	0.62%
	部门小计	3	737	538	0	0.56%
总计		837	228237	2681	6	31.29%

附件 8:

磐石法院系统电子卷宗随案同步生成和深度应用情况统计表

统计区间:2020 年 1 月 1 日—7 月 31 日

统计日期: 2020 年 8 月 2 日

序号	庭室	受理案件数	随案生成情况		深度应用情况											
			完成电子卷宗随案生成案件数	完成电子卷宗随案生成案件占比	通过系统实现电子卷宗自动智能编目的案件数量	电子卷宗智能编目投入应用比	通过电子卷宗实现网上阅卷的案件数量	电子卷宗网上阅卷投入应用比	使用法律文书辅助生成服务生成的文书数量			裁判文书数量	法律文书辅助生成投入应用比	电子卷宗直接可转化为电子档案的案件数量	归档案件数量	电子卷宗自动归档投入应用比
									智审	华宇	合计					
1	院领导	169	169	100%	162	95.86%	166	98.22%	280	31	311	155	200.65%	159	159	100%
2	审管室	63	63	100%	61	96.83%	62	98.41%	69	1	70	56	125.00%	58	58	100%
3	立案庭	538	538	100%	538	100.00%	539	100.19%	0	0	0	535	0.00%	536	536	100%
4	刑事庭	133	133	100%	122	91.73%	131	98.50%	134	34	168	114	147.37%	122	122	100%
5	民一庭	397	397	100%	392	98.74%	367	92.44%	175	40	215	350	61.43%	333	333	100%
6	民二庭	819	819	100%	633	77.29%	725	88.52%	342	148	490	606	80.86%	606	606	100%
7	行政庭	186	186	100%	186	100.00%	186	100.00%	17	7	24	170	14.12%	178	178	100%
8	烟筒山法庭	163	163	100%	24	14.72%	140	85.89%	47	97	144	150	96.00%	139	139	100%
9	红旗岭法庭	214	214	100%	210	98.13%	184	85.98%	340	81	421	203	207.39%	190	190	100%
合计		2682	2682	100%	2328	86.80%	2500	93.21%	1404	439	1843	2339	78.79%	2321	2321	100%

注: 1、数据来源—数据中心—智能报表—报表库—电子卷宗随案同步生成和深度应用情况;
 2、使用法律文书辅助生成服务生成文书的数量来源于智审、华宇后台统计。

附件 9:

磐石法院华宇智能文书编写应用数据

统计区间:2020年1月1日—7月31日

序号	姓名	登录总次数	涉及案件数	生成裁判文书数	裁判文书总数
1	刘 辉	50	25	60	60
2	吴丽秋	35	44	46	46
3	徐士达	39	39	44	44
4	刘贵玉	28	6	37	37
5	刘晓霞	45	32	37	37
6	王丽力	68	34	36	36
7	刘晓梅	60	31	33	33
8	徐勤玉	72	29	31	31
9	孟宪洋	39	12	19	19
10	孙莲华	43	11	15	15
11	王学彬	29	12	12	12
12	廉守臣	2	11	11	11
13	孙国君	79	10	11	11
14	张怀国	11	6	10	10
15	宋光辉	7	9	9	9
16	王小东	6	9	9	9
17	陈俊蛟	15	5	5	5
18	韩泽洁	3	3	3	3
19	崔丕喜	1	2	2	2
20	付忠华	11	2	2	2
21	未青龙	10	2	2	2
22	许 玲	6	2	2	2
23	赵 君	10	2	2	2
24	杨本弟	14	1	1	1
25	高 智	1	0	0	0
26	李文风	7	0	0	0
27	陶银刚	1	0	0	0
总 计		692	339	439	439

说明:此表按裁判文书总数由高到低排列

附件 10:

磐石法院“智审”应用数据

统计区间:2020年1月1日—7月31日

序号	姓名	登陆次数	操作案件数量	判决书数量	裁定书数量	调解书数量	其他文书数量	定稿文书数量	裁判文书总数
1	徐士达	29	64	113	89	99	572	364	301
2	王小东	4	36	10	108	0	583	319	118
3	王丽力	14	19	30	38	41	454	282	109
4	吴丽秋	13	48	88	11	4	131	81	103
5	韩泽洁	18	20	32	39	0	535	227	71
6	赵君	11	35	9	59	0	275	120	68
7	许玲	7	5	40	26	0	168	116	66
8	李文凤	33	32	30	28	7	150	24	65
9	宋光辉	5	31	2	62	0	452	210	64
10	孙莲华	46	38	19	26	8	9	11	53
11	崔丕喜	3	26	0	50	0	1	25	50
12	廉守臣	3	25	13	35	0	219	96	48
13	孙国君	14	9	33	10	0	180	93	43
14	刘晓霞	22	35	13	8	18	677	329	39
15	徐勤玉	28	53	18	8	7	440	147	33
16	刘辉	15	19	6	6	17	62	37	29
17	刘晓梅	7	9	14	4	11	176	78	29
18	王学彬	28	23	19	5	4	5	0	28
19	孟宪洋	18	21	18	5	0	190	1	23
20	张怀国	11	10	15	8	0	0	10	23
21	刘贵玉	32	23	10	3	5	353	138	18
22	付忠华	31	29	4	9	2	114	0	15
23	杨本弟	21	3	0	0	4	37	2	4
24	陈俊蛟	13	8	2	0	0	61	6	2
25	未青龙	7	11	2	0	0	27	0	2
26	高智	1	2	0	0	0	109	3	0
27	张玥	3	1	0	0	0	1	0	0
总计		438	635	540	637	227	5981	2719	1404

说明:此表按裁判文书总数由高到低排列