

审判管理月报

磐石市人民法院

2020年10月

目 录

一、收结案情况.....	1—5
(一) 各类案件收结案情况.....	1—3
(二) 各业务庭室收结案情况.....	3—4
(三) 员额法官收结案情况.....	4—5
1.院领导审执结情况.....	4
2.诉讼员额法官收结案情况.....	5
3.执行员额法官收结案情况.....	5
二、审判流程运行及质效情况.....	5—9
(一) 结案审限情况.....	5
(二) 案件归档情况.....	5
(三) 长期未结案件情况.....	5
(四) 旧存案件结案情况.....	6
(五) 诉讼案件平均审理天数与人均结案数.....	6
(六) 一审案件服判息诉率与被发改率.....	6—7
(七) 一审案件简易程序适用率.....	7
(八) 生效案件申请再审、申诉率.....	8
(九) 生效案件再审被改判、发回重审率.....	8
(十) 调撤率.....	8
(十一) 卷宗质量评查.....	8—9
1.常规评查.....	8
2.带班院领导评查.....	8—9
(十二) 裁判文书评查.....	9
(十三) 庭审质量评查.....	9

三、司法公开.....	9—11
(一) 裁判文书公开.....	9—10
(二) 庭审公开.....	10—11
(三) 审判流程公开.....	11
四、智慧法院建设与应用工作.....	11—12
(一) 网上诉讼工作.....	11
(二) 电子卷宗随案同步生成及深度应用.....	11—12
五、院庭长监督管理平台.....	12—13
(一) 案件类型.....	12
(二) 案件来源.....	13
(三) 案件敏感类型.....	13
附件：1. 诉讼员额法官收结案统计表.....	14
2. 长期未结案件列表.....	15
3. 十月份卷宗评查月报告.....	16—20
4. 卷宗评查.....	21—22
5. 裁判文书评查.....	23
6. 庭审质量评查.....	24
7. 全院承办人直播统计表.....	25
8. 磐石法院系统电子卷宗随案同步生成和深度应用情况统计表.....	26
9. 磐石法院华宇智能文书编写应用数据.....	27
10. 磐石法院“智审”应用数据.....	28

磐石法院

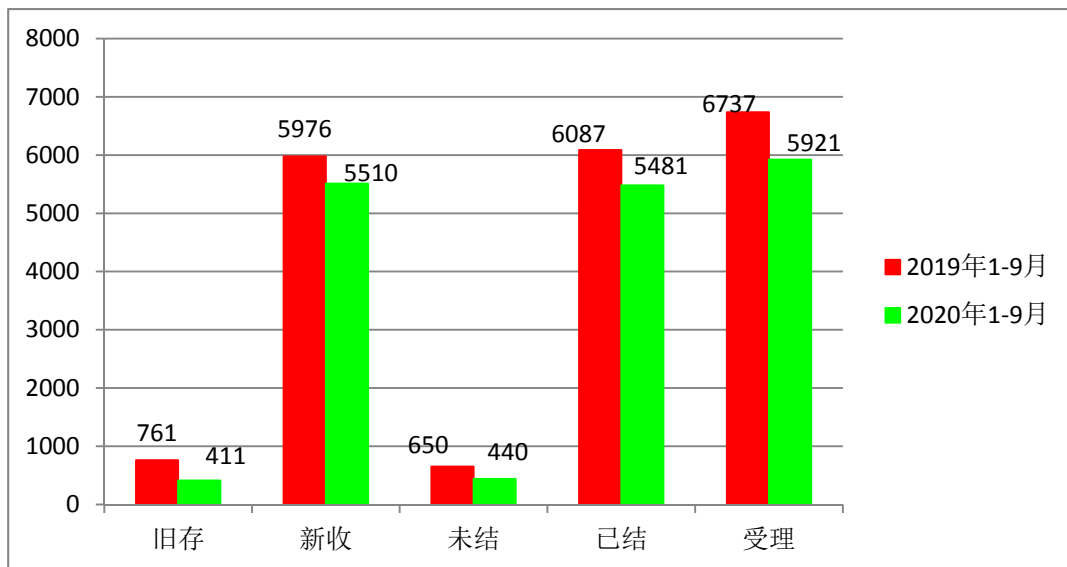
2020年1-10月审判管理月报

一、收结案情况

(一) 各类案件收结案情况

2020年1月1日至10月31日，磐石法院共受理各类案件5921件。其中，旧存411件；新收5510件（同比减少466件，下降7.80%）；审执结5481件（同比减少606件，下降9.96%；未结440件（同比减少210件，下降32.31%）；综合结案率92.57%（同比上升2.22个百分点）；诉讼案件结案率91.18%（同比下降2.58个百分点）；执行案件结案率94.75%（同比上升9.55个百分点）；结收比99.47%；受理诉讼案件3618件，其中，旧存255件，新收3363件（同比减少433件，下降11.41%）；结案3299件（同比减少503件，下降13.23%）；未结319件（同比增加66件，上升26.06%）。

图表1：磐石法院1-10月收结案情况对比图



1.受理=旧存+新收

2.除特别注明外，本文诉讼案件数据均来源于数字法院业务应用系统。执行案件数据来源于人民法院执行案件信息流程管理系统。数据提取时间为2020年10月12日9时。

1. 刑事案件受案 208 件。其中，旧存 16 件；新收 192 件（同比增加 8 件，上升 4.35%）；结案 187 件（同比减少 6 件，下降 3.11%）；结案率 89.90%（同比下降 3.79 个百分点）；法定审限内结案率 99.47%（同比下降 0.53%）。

2. 民事案件受案 3255 件。其中，旧存 231 件；新收 3024 件（同比下降 435 件，下降 12.58%）；结案 2966 件（同比减少 488 件，下降 14.13%）；结案率 91.12%（同比下降 2.58 个百分点）；法定审限内结案率 100%（同比持平）。

3. 行政案件受案 124 件。其中，旧存 6 件；新收 118 件（同比减少 11 件，下降 8.53%）；结案 119 件（同比减少 13 件，下降 9.85%）；结案率 95.97%（同比上升 0.32 个百分点）；法定审限内结案率 100%（同比持平）。

4. 国家赔偿案件受案 4 件。其中，旧存 1 件；新收 3 件（同比持平）；结案 3 件（同比减少 1 件，下降 25.00%）；结案率 75.00%（同比下降 25.00%）；法定审限内结案率 100%。

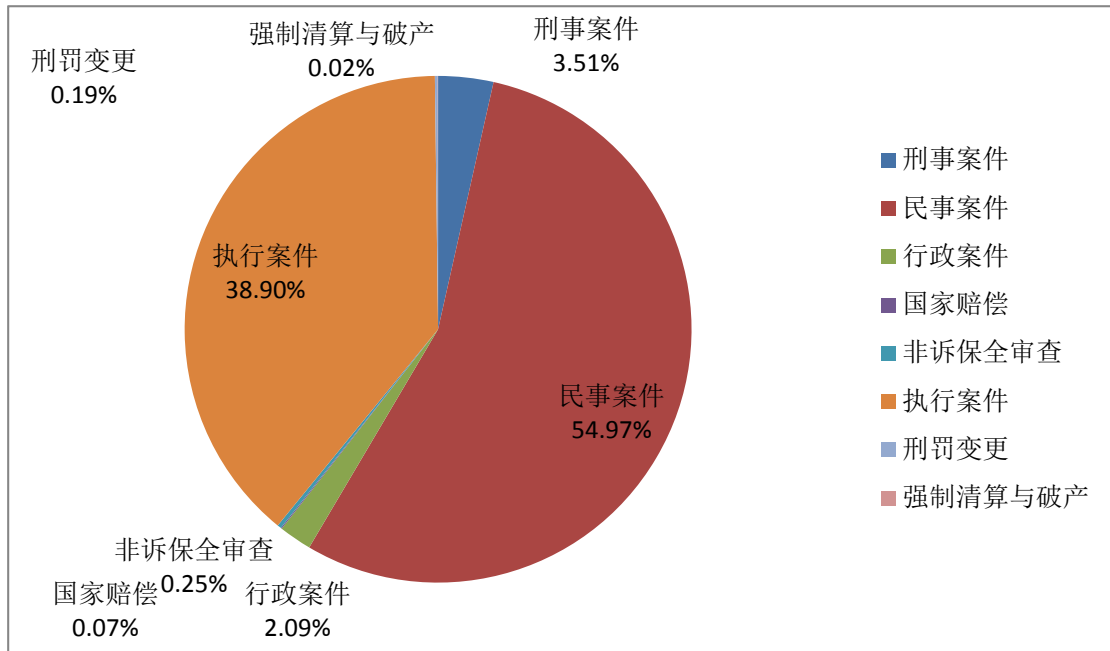
5. 非诉保全审查受案 15 件，其中，新收 15 件（同比增加 15 件）；结案 14 件（同比增加 14 件）；结案率 93.33%（同比上升 93.33%）。

6. 执行案件受案 2303 件，其中，旧存 156 件，新收 2147 件（同比减少 33 件，下降 1.51%）；结案 2182 件（同比减少 103 件，下降 4.51%）；结案率 94.75%（同比上升 9.55 个百分点）。

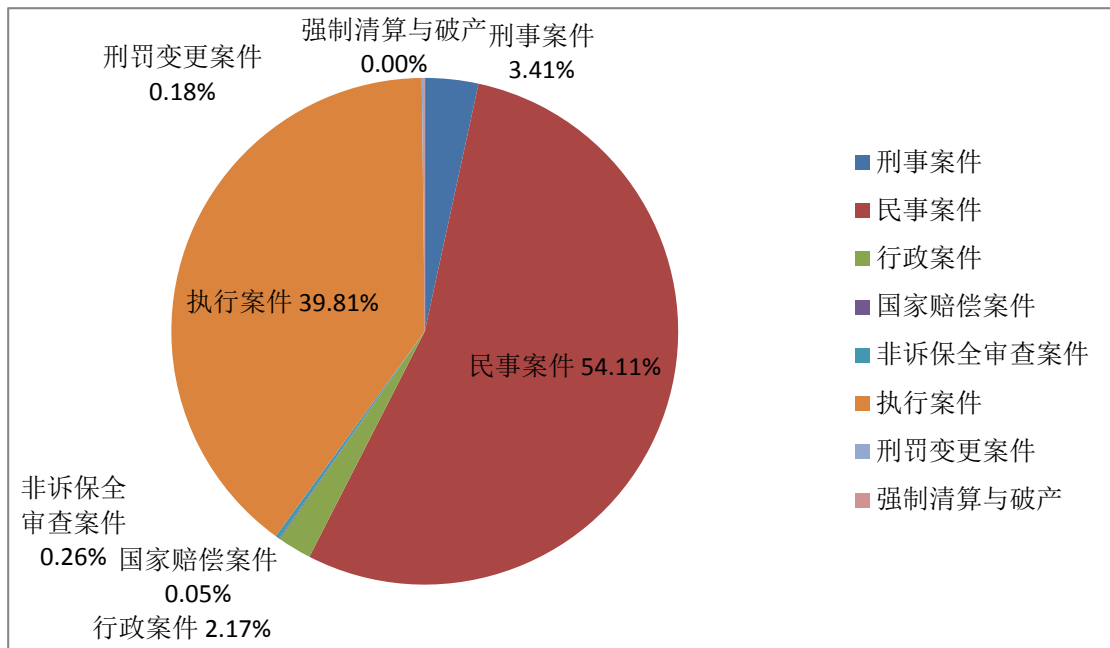
7. 刑罚变更案件受案 11 件，均为新收案件（同比减少 8 件，下降 42.11%）；结案率 90.91%（同比下降 9.09 个百分点），法定审限内结案率 100%。

未结案件 440 件，其中，刑事 21 件，民事 289 件，行政 5 件，国家赔偿案件 1 件，非诉保全审查 1 件，执行 121 件，刑罚变更案件 1 件，强制清算与破产案件 1 件。

图表 2：磐石法院 1-10 月受理案件类型占比图



图表 3：磐石法院 1-10 月已结案件类型占比图



(二) 各业务庭室收结案情况

磐石法院受理 5921 件（旧存 411 件，新收 5510 件，诉讼案件新收同比下降 11.41%），结案 5481 件，结案率 92.57%（诉讼案件结案率 91.18%，执行结案率 94.75%），诉讼案件法定审限内结案率 99.98%，结收比 99.47%（诉讼案件结收比 98.10%，执行案件结收比 101.63%）。

图表 4：各业务庭室收结案情况

序号	庭室	结案率	旧存	新收	未结	已结	总计	结收比	排名
1	民事审判第三团队	100.00%	6	58	0	64	64	110.34%	1
2	立案审判第一团队	99.82%	0	549	1	548	549	99.82%	7
3	民事审判第五团队	96.68%	11	260	9	262	271	100.77%	5
4	院领导审判团队	94.81%	4	227	12	219	231	96.48%	10
5	民事审判第四团队	94.05%	15	237	15	237	252	100.00%	6
6	行政综合审判团队	93.18%	20	244	18	246	264	100.82%	4
7	民事审判第一团队	90.15%	51	609	65	595	660	97.70%	8
8	刑事审判团队	89.95%	16	193	21	188	209	97.41%	9
9	民事审判第二团队	88.29%	132	884	119	897	1016	101.47%	3
10	立案审判第二团队	42.16%	0	102	59	43	102	42.16%	11
总计（诉讼）		91.18%	255	3363	319	3299	3618	98.10%	
11	执行局	94.75%	156	2147	121	2182	2303	101.63%	2
总计（含执行）		92.57%	411	5510	440	5481	5921	99.47%	

（三）员额法官收结案情况

1. 院领导审执结情况

图表 5：院领导审执结情况统计表

序号	人员	结案率	旧存	新收	未结	已结	总计	结收比	排名
1	陶银刚	80.00%	0	15	3	12	15	80.00%	6
2	王小东	88.61%	2	77	9	70	79	90.91%	5
3	廉守臣	100.00%	1	25	0	26	26	104.00%	1
4	王建辉	97.92%	0	96	2	94	96	97.92%	4
5	宋光辉	100.00%	0	60	0	60	60	100.00%	3
6	崔丕喜	100.00%	1	51	0	52	52	101.96%	2
总计		95.73%	4	324	14	314	328	96.91%	

2. 诉讼员额法官收结案情况（不含院领导、详情见附件 1）
3. 执行员额法官收结案情况（不含院领导）

图表 6：执行员额法官收结案情况统计表

序号	人员	结案率	旧存	新收	未结	已结	总计	结收比	排名
1	张学深	100.00%	0	51	0	51	51	100.00%	4
2	张少华	100.00%	0	36	0	36	36	100.00%	5
3	王 岩	96.64%	44	254	10	288	298	113.39%	1
4	林 涛	95.17%	28	821	41	808	849	98.42%	6
5	代仁龙	94.18%	40	527	33	534	567	101.33%	3
6	梁思明	91.36%	44	361	35	370	405	102.49%	2
总 计		94.61%	156	2050	119	2087	2206	101.80%	

二、审判流程运行及质效情况

（一）结案审限情况

1. 磐石法院超审限案件 1 件， 诉讼案件法定审限内结案率为 99.98%。

延长审限案件：（2020）吉 0284 刑初 81 号， 承办人：许玲。

2. 诉讼案件平均办理天数 23.6 天。其中，院领导审判团队 13.7 天、刑事审判团队 22.5 天、民事审判第一团队 33.8 天、民事审判第二团队 35.7 天、民事审判第三团队 30.5 天、民事审判第四团队 17.8 天、民事审判第五团队 15.3 天、行政综合审判团队 15.7 天、立案审判第一团队 3.9 天、立案审判第二团队 50.9 天。

（二）案件归档情况

2020 年 1 月 1 日至 2020 年 9 月 30 日已结诉讼案件归档率为 100%。

（三）长期未结案件情况

截止 2020 年 10 月 31 日，磐石法院逾一年未超过二年未结诉讼案件共计 1 件（占比 0.02%），为吴丽秋法官审理中。

（详情见附件 2）

（四）旧存案件结案情况

我院有旧存未结案件 1 件（吴丽秋法官审理中）。

（五）诉讼案件平均审理天数与人均结案数

磐石法院诉讼案件平均审理天数 23.6 天，低于吉林地区平均天数 6.9 天。

图表 7：各庭室平均审理天数与人均结案数统计表

序号	庭室	诉讼案件平均审理天数	排名	人均结案数	排名
1	院领导审判团队	13.7	2	43.80	9
2	刑事审判团队	22.5	6	47.00	8
3	民事审判第一团队	33.8	8	119.00	6
4	民事审判第二团队	35.7	9	149.50	3
5	民事审判第三团队	30.5	7	32.00	10
6	民事审判第四团队	17.8	5	118.50	7
7	民事审判第五团队	15.3	3	131.00	4
8	立案审判第一团队	3.9	1	182.67	2
	立案审判第二团队	50.9	10	21.50	11
9	行政综合审判团队	15.7	4	123.00	5
总 计（诉讼）		23.6		109.97	
10	执行局			311.71	1
总 计（含执行）				148.14	

（六）一审案件服判息诉率与被发改率

2020 年 1-10 月，磐石法院一审案件服判息诉率 93.19%，同比下降 1.11%；一审案件被发改率 1.66%，同比上升 0.19%。

（图表见下页）

图表 8：各庭室一审案件服判息诉率与被发改率统计表

序号	庭室	上诉数	已结案件数	一审服判息诉率	被发改数	一审被发改率	排名	指令审理
1	立案审判第一团队	2	548	99.64%	0	0.00%	1	
2	院领导审判团队	5	219	97.72%	2	0.91%	4	
3	民事审判第四团队	8	237	96.62%	1	0.42%	3	
4	民事审判第五团队	10	262	96.18%	1	0.38%	2	
5	民事审判第二团队	43	897	95.21%	11	1.23%	5	2
6	民事审判第一团队	66	595	88.91%	19	3.19%	7	5
7	民事审判第三团队	8	64	87.50%	4	6.25%	9	
8	行政综合审判团队	28	157	82.17%	5	3.18%	6	4
9	刑事审判团队	48	178	73.03%	10	5.62%	8	
10	立案审判第二团队	0	43	0.00%	0	0.00%	10	
总计（诉讼）		218	3200	93.19%	53	1.66%		11

（七）一审案件简易程序适用率

磐石法院一审简易程序适用率 90.43%，高于审判绩效考核指标 10.43 个百分点，其中，院领导审判团队 90.34%、刑事审判团队 71.02%、民事审判第一团队 92.41%、民事审判第二团队 90.51%、民事审判第三团队 96.55%、民事审判第四团队 89.74%、民事审判第五团队 88.17%、行政综合审判团队 80.77%、立案审判第一团队 97.42%。

图表 9：各庭室一审案件简易程序适用率统计表

序号	庭室	简易程序结案数	已结案件数	简易程序适用率
1	立案审判第一团队	529	543	97.42%
2	民事审判第三团队	56	58	96.55%
6	民事审判第一团队	499	540	92.41%
5	民事审判第二团队	811	896	90.51%
4	院领导审判团队	187	207	90.34%
3	民事审判第四团队	210	234	89.74%
7	民事审判第五团队	231	262	88.17%
8	行政综合审判团队	126	156	80.77%
9	刑事审判团队	125	176	71.02%
10	立案审判第二团队	43	43	0.00%
总计（诉讼）		2817	3115	90.43%

（八）生效案件申请再审、申诉率

磐石法院生效案件申诉率 0.69%，同比上升 0.20 个百分点。

（九）生效案件再审被改判、发回重审率

磐石法院生效案件再审被发改率 0.13%，同比下降 0.09 个百分点。

（十）调撤率

磐石法院调撤率 52.93%，其中，院领导审判团队 93.41%、民事审判第一团队 35.97%、民事审判第二团队 46.71%、民事审判第三团队 54.69%、民事审判第四团队 59.49%、民事审判第五团队 68.70%、行政综合审判团队 30.49%、立案审判第一团队 96.53%。

（十一）卷宗质量评查

1. 常规评查

（详细内容见 10 月卷宗评查报告，附件 3）

2. 带班院领导评查

序号	问题列表	案件数
1	庭前调解笔录无审书人员签字。	1
2	发回重审案件卷宗无起诉状复印件。	1
3	被告开庭缺席，但庭审笔录有被告回答问题的记录。	1
4	卷宗一审立案审判流程管理表中移交书记员日期未填全。	7
5	证物袋上未做任何标记。	1
6	律师代理委托函中没有函号。	2

7	送达地址确认书中受送达人日期未填。	1
8	卷宗质量责任表中立卷人未签字（未盖章）。	1
9	卷皮打印错误，卷宗总数应为 2。	1
10	送达回证第一页案号错误。	2
11	合议庭成员杨飞菲未在合议庭笔录上签字。	1
12	送达回证案号写为“（2020）吉 0284（执）191 号”、“（2020）吉 0284（执）193 号”，遗留“执”字。	2
13	第 19 页协助查询存款通知书（回执）未填写完整；	2
14	第 31 页邮寄回执单未粘贴。	1

（详细案件信息见附件 4）

（十二）裁判文书评查

序号	问题列表	案件数
1	裁判文书格式有误，段落缩进不符合规范。	2
2	执行裁定书未加盖公章，遗漏日期和书记员。	4

（详细案件信息见附件 5）

（十三）庭审质量评查

序号	问题列表	案件数
1	未按规定适用法槌。	1

（详细案件信息见附件 6）

三、司法公开

（一）裁判文书公开

1. 上网文书情况：磐石法院 2020 年 1-10 月上网裁判文书 4140 篇，上网率 90.68%。其中，刑事案件 117 篇，民事案件 1887 篇，行

政案件 114 篇，执行案件 2022 篇。

2. 不上网文书公示情况：磐石法院 2020 年 1-10 月在中国裁判文书网公示不上网文书 830 篇，其中，刑事案件 7 篇，民事案件 822 篇，行政案件 1 篇。

图表 10：各庭室裁判文书公开情况统计表

序号	庭室	已结案件数	公开文书	公开信息	上网率
1	立案审判第一团队	548	537	11	100.00%
2	民事审判第五团队	262	102	148	95.42%
3	执行局	2182	2022	0	92.67%
4	民事审判第四团队	237	82	135	91.56%
5	行政综合审判团队	246	173	52	91.46%
6	民事审判第二团队	897	511	297	90.08%
7	院领导审判团队	219	189	5	88.58%
8	民事审判第一团队	595	373	154	88.57%
9	民事审判第三团队	64	35	21	87.50%
10	刑事审判团队	188	116	7	65.43%
11	立案审判第二团队	43	0	0	0.00%
	总计	5481	4140	830	90.68%

说明：裁判文书上网率=（上网文书+经审核不上网文书数）/结案总数

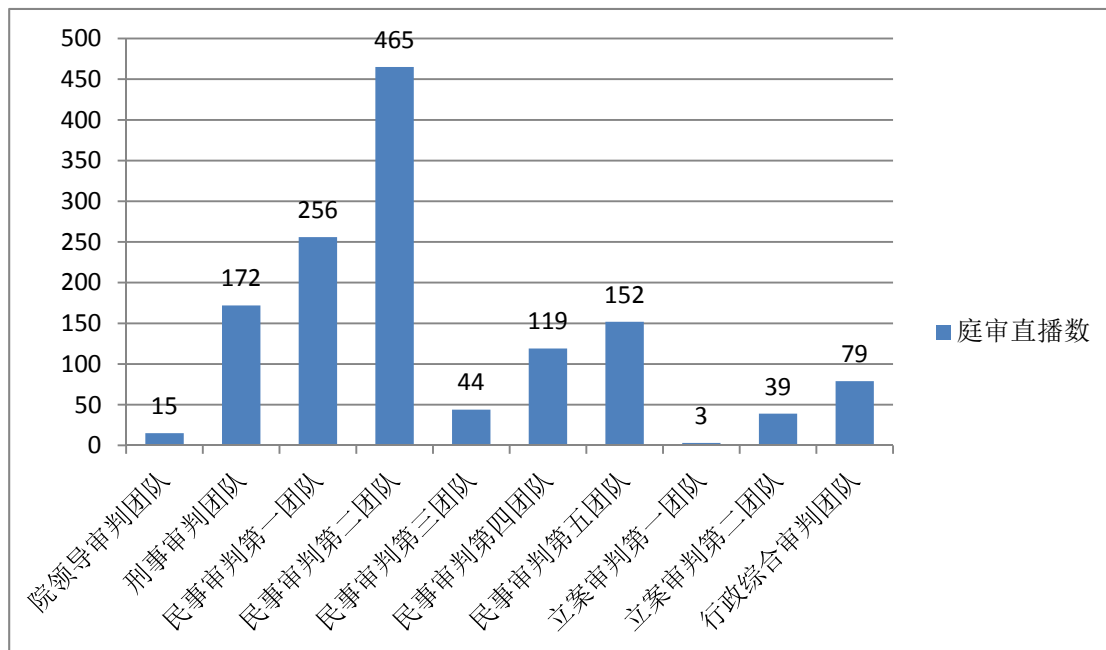
（二）庭审公开

磐石法院在中国庭审公开网直播庭审 1344 件，庭审直播率 37.26%。其中，院领导审判团队 15 件、庭审直播率 6.49%，刑事审判团队 172 件、庭审直播率 86.87%，民事审判第一团队 256 件、庭审直播率 38.79%，民事审判第二团队 465 件、庭审直播率 45.77%，民事审判第三团队 44 件、庭审直播率 68.75%，民事审判第四团队 119 件、庭审直播率 47.22%，民事审判第五团队 152 件、庭审直播率 56.09%，立案审判第一团队 3 件、庭审直播率 0.55%，立案审判第二团队 39 件、庭审直播率 38.24%，行政综合审判团队 79 件、庭审直播率 29.92%。

我院 30 名诉讼员额法官,已实现庭审直播的员额法官占比 90%。

(不含执行法官、详见附件 7)

图表 11: 各审判团队庭审公开情况



(三) 审判流程公开

磐石法院公开更新信息案件总数 3177 件,审判流程公开率 100%;有效公开案件 3156 件,有效公开率 99.33%;成功发送电子送达 2025 件,电子送达率 63.73%;公开文书 1615 篇,有效公开文书率 50.83%。

四、智慧法院建设与应用工作

(一) 网上诉讼工作

磐石法院民事一审案件网上立案 2691 件、立案率 98.43%,行政一审案件网上立案 27 件,立案率 112.5%,网上交费 429 件、网上交费率 15.55%,网上开庭 551 件、网上开庭率 19.98%,网上证据交换 1432 件、网上证据交换率 51.92%,电子送达 7890 件、电子送达率 286.08%,网上阅卷 151 件,审诉辩平台应用 3096 件。

(二) 电子卷宗随案同步生成及深度应用

磐石法院 2020 年 1-10 月电子卷宗随案同步生成 3622 件,随案

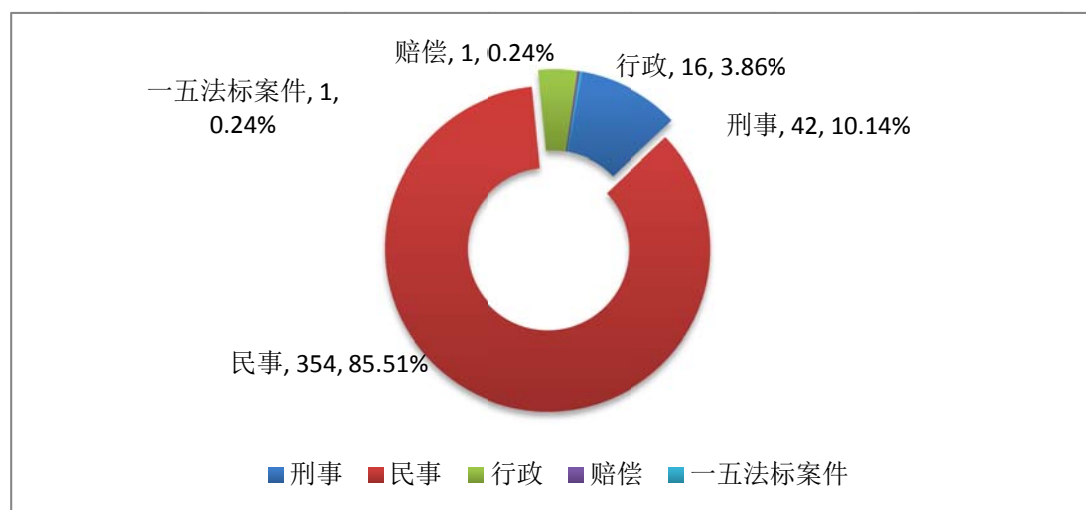
生成电子卷宗挂载率 100%；电子卷宗智能编目投入应用比 99.92%；电子卷宗网上阅卷投入应用比 100.00%；电子卷宗自动归档投入应用比 100%。

使用法律文书生成服务，即智审系统和华宇智能文书编写系统的应用，其中，智审系统员额法官登录 28 人，登录比例 93.33%（不含执行员额法官）；华宇智能文书编写系统员额法官登录 30 人，登录比例 100%（不含执行员额法官）；法律文书辅助生成投入应用比 127.95%，其中，院领导审判团队 172.60%、刑事审判团队 145.21%、民事审判第一团队 51.09%、民事审判第二团队 147.71%、民事审判第三团队 201.56%、民事审判第四团队 275.11%、民事审判第五团队 282.44%、立案审判第一团队 56.39%、行政综合审判团队 45.12%。（详见附件 8—10）

五、院庭长监督管理平台

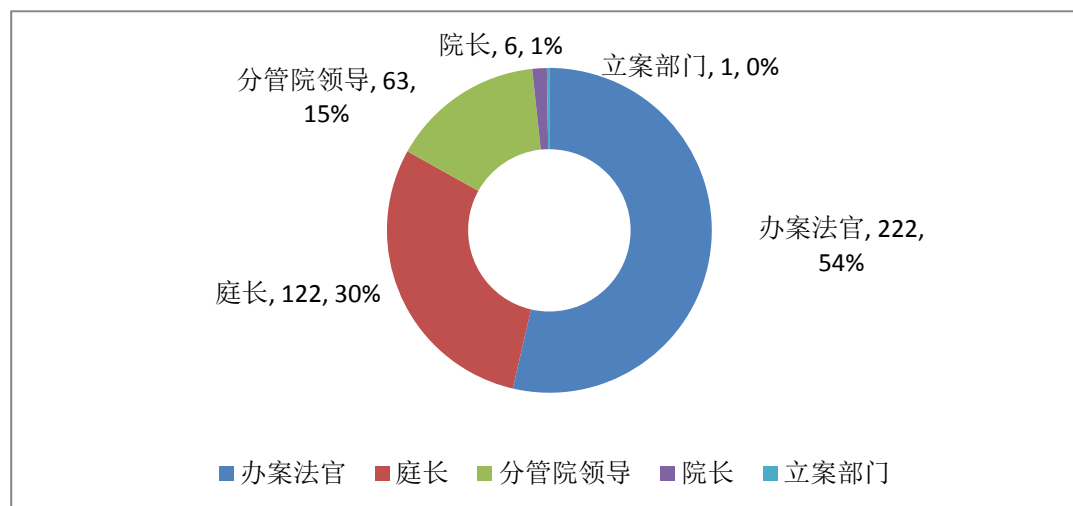
（一）案件类型

截至 2020 年 10 月 31 日，院庭长监督管理平台已监管案件 414 件，其中，刑事案件 42 件，民事案件 354 件（其中关联民事案件 8 串，259 件，占比 62.56%。），行政案件 16 件，国家赔偿案件 1 件，一五法标案件 1 件。



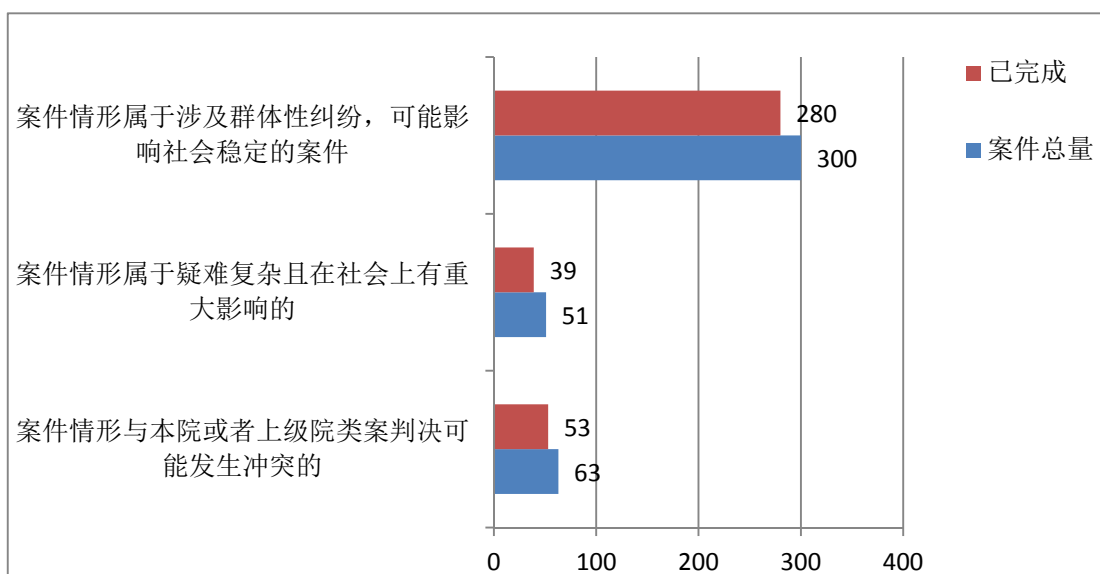
（二）案件来源

截至 2020 年 10 月 31 日，院庭长监督管理平台已监管案件 414 件，其中，办案法官 222 件，庭长 122 件，分管院领导 63 件，院长 6 件，立案庭 1 件。



（三）案件敏感类型

截至 2020 年 10 月 31 日，院庭长监督管理平台已监管案件 414 件，其中，案件情形属于涉及群体性纠纷、可能影响社会稳定的 300 件，已完成 280 件，占比 93.33%；案件情形属于疑难复杂且在社会上有重大影响的 51 件，已完成 39 件，占比 76.47%；案件情形属于与本院或者上级院类案判决可能发生冲突的 63 件，已完成 53 件，占比 84.13%；。



附件 1:

磐石法院诉讼员额法官结案情况统计表

序号	人员	旧存	新收	未结	已结	总计	结案率	结收比	一审服判息诉率	一审被发改率(反向)	旧存占比(反向)	简易程序适用率	调撤率	7项指标合计
1	刘鑫	0	321	0	321	321	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
2	杨本弟	0	10	0	10	10	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	90.00%	99.17%
3	臧廷元	0	93	1	92	93	98.92%	98.92%	100.00%	100.00%	100.00%	98.90%	97.83%	99.10%
4	张玥	0	149	4	145	149	97.32%	97.32%	97.93%	100.00%	100.00%	90.07%	86.90%	96.34%
5	刘晓霞	7	95	5	97	102	95.10%	102.11%	96.91%	100.00%	100.00%	92.78%	70.10%	94.37%
6	徐士达	4	167	5	166	171	97.08%	99.40%	96.39%	99.40%	100.00%	86.14%	66.87%	94.22%
7	王丽力	16	235	19	232	251	92.43%	98.72%	98.28%	99.57%	100.00%	90.95%	72.41%	92.88%
8	刘辉	10	177	11	176	187	94.12%	99.44%	97.73%	100.00%	100.00%	90.75%	60.80%	92.78%
9	刘贵玉	5	60	4	61	65	93.85%	101.67%	93.44%	98.36%	100.00%	86.89%	55.74%	91.60%
10	韩泽洁	12	161	5	168	173	97.11%	104.35%	92.26%	95.24%	100.00%	93.81%	22.62%	90.91%
11	付忠华	8	105	8	105	113	92.92%	100.00%	83.82%	100.00%	100.00%	94.12%	42.86%	89.86%
12	张怀国	18	139	18	139	157	88.54%	100.00%	89.21%	99.28%	100.00%	98.56%	52.52%	89.23%
13	孙莲华	17	181	20	178	198	89.90%	98.34%	88.76%	98.31%	100.00%	91.01%	38.76%	87.88%
14	赵君	4	157	19	142	161	88.20%	90.45%	99.30%	99.30%	100.00%	90.85%	26.06%	86.26%
15	陈俊蛟	12	139	10	141	151	93.38%	101.44%	80.90%	94.38%	100.00%	70.45%	21.28%	85.73%
16	刘晓梅	13	183	30	166	196	84.69%	90.71%	86.14%	97.59%	100.00%	96.99%	45.78%	85.45%
17	吴丽秋	84	240	58	266	324	82.10%	110.83%	97.37%	98.87%	99.69%	92.08%	27.44%	84.91%
18	李文凤	7	72	12	67	79	84.81%	93.06%	86.57%	92.54%	100.00%	85.25%	47.76%	84.50%
19	许玲	3	49	3	49	52	94.23%	100.00%	73.91%	95.65%	100.00%	73.33%	0.00%	84.02%
20	王学彬	4	112	19	97	116	83.62%	86.61%	88.66%	94.85%	100.00%	96.91%	35.05%	83.65%
21	徐勤玉	14	129	33	110	143	76.92%	85.27%	93.64%	99.09%	100.00%	83.64%	50.00%	81.10%
22	孟宪洋	5	54	8	51	59	86.44%	94.44%	81.25%	97.92%	100.00%	74.47%	0.00%	80.56%
23	孙国君	5	44	6	43	49	87.76%	97.73%	70.00%	85.00%	100.00%	80.00%	0.00%	79.94%
24	未青龙	3	48	6	45	51	88.24%	93.75%	65.91%	97.73%	100.00%	56.82%	0.00%	78.63%
25	高智	0	16	3	13	16	81.25%	81.25%	46.15%	84.62%	100.00%	0.00%	0.00%	66.63%

附件 2:

长期未结案件列表

统计时间：2020 年 11 月 4 日

序号	案号	案件名称	立案日期	承办人	未结原因
1	(2019)吉 0284 强清 2 号	孙淑珍申请对磐石 市金轩粮油有限责 任公司 强制清算与 破产案件	2019-1-5	吴丽秋	清算衍生诉讼，正在审 理中

附件 3:

十月份卷宗评查月报

十月份共评查各类案件 450 件，854 册，其中：民事案件 180 件，281 册；执行案件 245 件，490 册；行政案件 5 件，11 册；刑事案件 17 件，69 册；财产保全 3 件，3 册。本月卷宗质量存在如下的问题：

（一）、民事部分

1、关于审判流程表的填写及卷皮制作。

仍存在案件流程表填写不全，时间填写不准确现象；有的卷皮上当事人信息错误或不全，卷皮上的结案时间与实际结案时间不一致，收案时间与立案庭的立案时间不一致。个别案件立案庭向当事人送达诉讼权利义务须知时间是 8 月 31 日，但审判流程表中收到当事人起诉状及审查时间却为 9 月 1 日，时间逻辑不妥；个别卷皮中卷宗总数错误。应扣除神仙的法定事由没有填写在流程表中。卷皮上的案由与法律文书上的案由不一致。

2、关于页码。

本月卷宗没有漏码、跳码现象；副卷标注页码与卷宗目录上的页码不一致；个别案件卷宗页贴有双面证据，但背面未标页；超标准页码数装订卷宗；个别案件副卷没有目录。超标准页码数装订卷宗（规定以 200 页为限）；

3、关于代理

仍存在授权委托书，法定代表人身份证明书填写不清、不全，有的没有填写时间及函号；个别案件只有一般代理权限的代理人出庭参加诉讼却进行了调解；个别案件诉讼委托代理人签名与单位出庭函上的出庭人姓名音同字不同。有的只是诉讼委托代理人签名即做了撤诉处理。

4、关于撤诉申请

有的撤诉申请书没有落款时间，申请人不是当事人的名义字而是以代理人的名字。个别案件撤诉裁定书中的原告代理人没有代理手续；个别案件的撤诉申请书是复印件，不能确定是当事人真实的意思表示。

5、关于庭审或调解笔录

有的调解协议书仅是打印上了审书人员的名字，没有审书人员亲自签名确认。有的庭审笔录中没有庭审纪律内容；有的案件当事人拒绝在笔录上签字，为此办案人有留存照片记录，但没有在照片上标明地址，当事人名称，送达人和送达时间；个别案件笔误将开庭时间记错。个别送达调解书的时间早于调解笔录及协议书形成时间；个别在没有改变案由的情况下，案由与立案案由不一致；裁判文书中的开庭时间打错；

6、关于宣判与送达。

(1)、个别案件仍然存在没写宣判时间，没写审判员及书记员，没有填发人、没有送达人、无送达时间、宣判笔录内容不全等现象；

(2)、邮寄单没有填写交邮时间、邮寄材料名称，有的案件至归档时仍没有回执；

(3)、送达证上有涂改，没有加盖名章或捺印。

(4)、有的案件没有标明代收人与收件人的关系。

(5)、有的公告案件没有公告告知合议庭组成人员。个别非定期宣判和当庭宣判的案件，宣判笔录时间与送达证上送达判决书时间不一致，宣判早于送达；

7、关于审判组织成员在庭审笔录、调解笔录签字。

仍存在审判组成人员未签字或成员签字不全现象；

8、关于对文书号的区别。

一个案件出现两个以上裁定或判决的，应该严格按照最高院的要求以“本号”“之一”“之二”区别各法律文书。

9、关于法律文书。

(1) 有的裁判文书中在表述立案时间，开庭时间时与法院立案通知书时间不一致。

(2) 裁判文书中在表述“某某未到庭参加诉讼”一节时漏写未到庭当事人姓名；

(3) 有的文书落款盖章格式不对，有的裁判文书最后一页没有内容，但没有体现出“本页无正文”字样；有的裁判文书中的书记员与笔录和卷皮上的书记员不一致；多个被告

的案件，其中一个被告未到庭，在没有对其撤诉情况下却进行了调解。个别在没有改变案由的情况下，案由与立案案由不一致。协议书的落款时间个别案件出现“二零二零年”字样。

(4)、个别继承案件各当事人之间的关系没有进行交代，成为当事人较突兀。(5) 给付抚养费案件，被给付的主体只能是未成年子女。个别案件存在给付其监护人情况。

10、关于程序转换。

转换程序审批表的制表时间不严肃，时间混乱。

11、关于当事人地址确认及证物袋

(1)、当事人地址确认表内容填写不够完整、准确；

(2) 证物袋中的各类材料，没有在证物袋上标明材料的序号、来源、名称、数量等明细内容；

(3)、有的案件没有标明原因却没有光盘。

12、关于当事人名称

有时会出现立案时立案庭所写的当事人名字与结案时法律文书上的当事人名字不一致情况，但笔录中没有交代。

13、审限。

个别适用简易程序结案的案件，无理由超审限。

14、关于卷宗中的证据材料

个别案件作为证据的票据、诊断书等材料较多，应平整粘贴，目的是防止丢失及有效扫描。

(二)、刑事部分

1、个别案件存在被告人与人民检察院受到法律文书时间不一致情况，应以最后一方收到时间作为结案时间。

2、案件有时存在预留张贴页情况，但有的案件没有及时张贴。

(三)、行政案件

本次未发现问题。

(四)、执行部分

1、结案时间不规范，卷皮上结案时间和结案报告上的结案时间不一致。个别案件撤回执行申请书没有申请时间。

2、没有给申请人送达结案通知书；

3、当事人地址确认表内容填写不全；备考表内容填写不全，没有审、书人员签字或盖章；有的案件传票、财产申报令案由打错；

4、执行依据案号有误；当事人的名称打错；法律文书生效证明与该执行案件所依据的法律文书不一致；法律文书生效证明与该执行案件所依据的法律文书不一致；

5、执行文书的案由与卷皮上的案由及送达证上的案由不一致，执行费与收据数额不一致；执行文书中出现其他案件的信息（没有完全替换）；传票及财产申报令等材料内容不应有涂改，即便有涂改需盖审判人员的名盖；

6、法人身份证明及授权委托书装订位置混乱，落款时间没有填写；

7、部分终本、终结本次执行案件，对申请执行人单位的委托代理人谈话笔录、合议庭评议笔录内容一致且均为复印件。向被执行人送达的限制消费令、财产报告令裁定书涉及到当事人及时间的均是手写的，此为不严肃。仅有公告栏全部照片，没有个别具体照片，容易让当事人产生合理怀疑。送达证均是复印件且送达内容是裁定书（结案通知书）同时并列存在，不知道到底送达的是什么法律文书，如果案号没有区别，更加无法辨别。

流程表中书记员收到卷宗时间（办案人结案后将卷宗交给书记员装订的时间）晚于备考表中书记员立卷时间（装订卷宗时间）；

8、卷宗目录下方的“本卷宗共计总页数，证物袋个数为手写，应为打印”同时仍写成“证物几袋”应为“证物袋几袋”；

9、正卷中有空白页标页码；执行案件结案报告页未标码；副卷未标页码的现象；

分配表中的保全完毕的时间与卷皮上的结案时间不一致；
流程表中时间填写有误；送达证上填发人，送达人没有填写；送达时间有误；案号有误；案由没有填写“纠纷”两字；

7、法人身份证明、授权委托书没有填写时间，且被执行人的名称与实际不符；

8、审批表没填案号且没有审批人签字。

9、邮寄单没有标明邮寄时间；执行案件卷宗存在的问题：十六、听证会和执行裁定中有代理人基本情况，但没有代理手续；十七、证物袋中没有相关材料；证物袋没有标注袋中材料的明细。

诉前保全案件

该三个案件均是诉前保全，还没有向法院提起诉讼，当事人的称谓应该是申请人与被申请人，不能是原告、被告。

二、以上问题存在的原因：

1、有的书记员对自己从事领域的诉讼法、本院制定的有关卷宗装订文件不学习或学习不到位。

2、有的审判员没有认真审查卷宗材料或过于相信书记员，对卷宗疏于管理，对书记员指导不到位，配合不到位。

3、个别审、书人员轻视卷宗质量及装订工作。

4、建议院里对书记员考核适当考虑审判管理室的意见，以卷宗质量作为考核书记员是否称职的标准之一，量化管理。

二〇二〇年十月三十一日

附件 4:

卷宗评查

1. 庭前调解笔录无审书人员签字。具体案件为：
(2020)吉 0284 民初 2552 号，办案人：徐勤玉
2. 发回重审案件卷宗无起诉状复印件。具体案件为：
(2020)吉 0284 民初 816 号，办案人：吴丽秋
3. 被告开庭缺席，但庭审笔录有被告回答问题的记录。
具体案件为：
(2020)吉 0284 民初 816 号，办案人：吴丽秋
4. 卷宗一审立案审判流程管理表中移交书记员日期未填全。具体案件为：
(2020)吉 0284 民初 2244、2249、2252、2172、2181、2183、2198 号，办案人：陈俊蛟
5. 证物袋上未做任何标记。具体案件为：
(2020)吉 0284 民初 2269 号，办案人：陈俊蛟
6. 律师代理委托函中没有函号。具体案件为：
(2020)吉 0284 民初 2210 号，办案人：李文凤
(2020)吉 0284 民初 2112 号，办案人：吴丽秋
7. 送达地址确认书中受送达人日期未填。具体案件为：
(2020)吉 0284 民初 2199 号，办案人：刘晓梅
8. 卷宗质量责任表中立卷人未签字（未盖章）。具体案件为：
(2020)吉 0284 民初 2286 号，办案人：刘晓霞
9. 卷皮打印错误，卷宗总数应为 2。具体案件为：

(2020)吉0284民初2170号, 办案人: 徐士达

10. 送达回证第一页案号错误。具体案件为:

(2020)吉0284民初2202、2210号, 办案人: 李文凤

11. 合议庭成员杨飞菲未在合议庭笔录上签字。具体案件为:

(2020)吉0284刑初124号, 办案人: 未青龙。

12. 送达回证案号写为“(2020)吉0284(执)191号”、“(2020)吉0284(执)193号”, 遗留“执”字。具体案件为:

(2020)吉0284执191号, 办案人: 梅岩。

(2020)吉0284执193号, 办案人: 梅岩。

13. 第19页协助查询存款通知书(回执)未填写完整; 具体案件为:

(2020)吉0284执193号, 办案人: 梅岩。

(2020)吉0284执600号, 办案人: 林涛。

14. 第31页邮寄回执单未粘贴。具体案件为:

(2020)吉0284执432号, 办案人: 葛麟。

注: 该卷宗评查来自于每周带班院领导检查

附件 5:

裁判文书评查

1. 裁判文书格式有误，段落缩进不符合规范。具体案件为：

(2020)吉 0284 民初 2469 号，办案人：王学彬

(2020)吉 0284 民初 2471 号，办案人：王学彬

2. 执行裁定书未加盖公章，遗漏日期和书记员。具体案件为：

(2020)吉 0284 执 600 号，林涛

(2020)吉 0284 执 602 号，林涛

(2020)吉 0284 执 603 号，林涛

(2020)吉 0284 执 604 号，林涛

注：该裁判文书评查来自于每周带班院领导检查

附件 6:

庭审质量评查

此次庭审评查对 10 月 26 日-10 月 30 日开庭案件进行了抽查。存在如下问题:

未按规定适用法槌, 具体案件为:

(2020) 吉 0284 民初 2260 号, 办案人: 张怀国

注: 该庭审质量评查来自于每周带班院领导检查

附件 7: 全院承办人直播统计表

统计区间:2020 年 1 月 1 日—10 月 31 日

审判团队	承办人	直播案件数	观看量	受理案件数	减刑假释案件数	庭审直播率
院领导审判团队	陶银刚	0	0	14	0	0.00%
	王小东	3	1092	79	0	3.80%
	廉守臣	1	218	26	0	3.85%
	宋光辉	0	0	60	0	0.00%
	崔丕喜	11	5767	52	0	21.15%
	部门小计	15	7077	231	0	6.49%
刑事审判团队	许玲	43	35818	52	3	87.76%
	未青龙	46	73038	51	1	92.00%
	孟宪洋	45	41741	59	3	80.36%
	孙国君	38	55941	47	4	88.37%
	部门小计	172	206538	209	11	86.87%
民事审判第一团队	张怀国	52	8170	157	0	33.12%
	孙莲华	53	15375	198	0	26.77%
	王学彬	46	9481	116	0	39.66%
	高智	7	1114	16	0	43.75%
	韩泽洁	98	14932	173	0	56.65%
	部门小计	256	49072	660	0	38.79%
民事审判第二团队	刘晓霞	5	1012	16	0	31.25%
	王丽力	74	13784	251	0	29.48%
	徐勤玉	67	11109	143	0	46.85%
	赵君	79	13177	161	0	49.07%
	李文风	4	1122	25	0	16.00%
	刘晓梅	81	17278	196	0	41.33%
	吴丽秋	155	17778	224	0	69.20%
	部门小计	465	75260	1016	0	45.77%
民事审判第三团队	杨本弟	10	1924	10	0	100.00%
	李文风	34	5191	54	0	62.96%
	部门小计	44	7115	64	0	68.75%
民事审判第四团队	刘贵玉	36	7011	65	0	55.38%
	刘辉	83	15056	187	0	44.39%
	部门小计	119	22067	252	0	47.22%
民事审判第五团队	张玥	5	1092	14	0	35.71%
	徐士达	100	20460	171	0	58.48%
	刘晓霞	47	11792	86	0	54.65%
	部门小计	152	33344	271	0	56.09%
立案审判第一团队	臧廷元	0	0	93	0	0.00%
	张玥	1	128	135	0	0.74%
	刘鑫	2	626	321	0	0.62%
	部门小计	3	754	549	0	0.55%
立案审判第二团队	吴丽秋	39	7681	100	0	39.00%
	孙国君	0	0	2	0	0.00%
	部门小计	39	7681	102	0	38.24%
行政综合审判团队	付忠华	25	5270	113	0	22.12%
	陈俊蛟	54	12127	151	0	35.76%
	部门小计	79	17397	264	0	29.92%
总计		1344	426305	3618	11	37.26%

附件 8:

磐石法院系统电子卷宗随案同步生成和深度应用情况统计表

统计区间:2020 年 1 月 1 日—10 月 31 日

统计日期:2020 年 11 月 4 日

序号	庭室	受理案件数	随案生成情况						深度应用情况							
			完成电子卷宗随案生成案件数	完成电子卷宗随案生成案件占比	通过系统实现电子卷宗自动智能编目的案件数量	电子卷宗智能编目投入应用比	通过电子卷宗实现网上阅卷的案件数量	电子卷宗网上阅卷投入应用比	使用法律文书辅助生成服务生成的文书数量			裁判文书数量	法律文书辅助生成投入应用比	电子卷宗直接可转化为电子档案的案件数量	归档案件数量	电子卷宗自动归档投入应用比
									智审	华宇	合计					
1	院领导审判团队	231	231	100%	231	100.00%	231	100.00%	281	97	378	219	172.60%	214	214	100%
2	刑事审判团队	209	209	100%	208	99.52%	209	100.00%	134	139	273	188	145.21%	189	189	100%
3	民事审判第一团队	660	660	100%	660	100.00%	660	100.00%	194	110	304	595	51.09%	554	554	100%
4	民事审判第二团队	1015	1015	100%	1014	99.90%	1015	100.00%	402	923	1325	897	147.71%	922	922	100%
5	民事审判第三团队	64	64	100%	64	100.00%	64	100.00%	99	30	129	64	201.56%	68	68	100%
6	民事审判第四团队	252	252	100%	251	99.60%	252	100.00%	72	580	652	237	275.11%	228	228	100%
7	民事审判第五团队	271	271	100%	271	100.00%	271	100.00%	526	214	740	262	282.44%	248	248	100%
8	立案审判第一团队	554	554	100%	554	100.00%	554	100.00%	0	309	309	548	56.39%	552	552	100%
9	立案审判第二团队	102	102	100%	102	100.00%	102	100.00%	0	0	0	43	0.00%	0	0	0%
10	行政综合审判团队	264	264	100%	264	100.00%	264	100.00%	28	83	111	246	45.12%	237	237	100%
合计		3622	3622	100%	3619	99.92%	3622	100.00%	1736	2485	4221	3299	127.95%	3212	3212	100%

注: 1、数据来源—数据中心—智能报表—报表库—电子卷宗随案同步生成和深度应用情况;
2、使用法律文书辅助生成服务生成文书的数量来源于智审、华宇后台统计。

附件 9:

磐石法院华宇智能文书编写应用数据

统计区间:2020年1月1日—10月31日

序号	姓名	登录总次数	涉及案件数	生成裁判文书数	裁判文书总数
1	刘贵玉	159	31	311	311
2	王丽力	328	168	311	311
3	刘 辉	183	52	269	269
4	徐勤玉	349	109	244	244
5	臧廷元	167	74	236	236
6	赵 君	126	62	132	132
7	徐士达	168	98	125	125
8	吴丽秋	104	107	122	122
9	刘晓梅	181	89	114	114
10	刘晓霞	156	64	86	86
11	孟宪洋	162	29	69	69
12	张 玥	67	20	61	61
13	付忠华	88	33	58	58
14	孙莲华	126	19	55	55
15	许 玲	40	13	34	34
16	孙国君	265	18	31	31
17	王学彬	83	21	31	31
18	宋光辉	13	29	29	29
19	杨本弟	106	10	28	28
20	陈俊蛟	47	12	25	25
21	廉守臣	3	25	25	25
22	崔丕喜	11	19	23	23
23	王小东	21	20	20	20
24	张怀国	33	9	19	19
25	刘 鑫	14	4	15	15
26	韩泽洁	6	4	5	5
27	未青龙	36	3	5	5
28	李文风	13	2	2	2
29	高 智	3	0	0	0
30	陶银刚	5	0	0	0
总 计		3063	1144	2485	2485

说明:此表按裁判文书总数由高到低排列

附件 10:

磐石法院“智审”应用数据

统计区间:2020年1月1日—10月31日

序号	姓名	登陆次数	操作案件数量	判决书数量	裁定书数量	调解书数量	其他文书数量	定稿文书数量	裁判文书总数
1	徐士达	39	89	145	152	165	1227	677	462
2	王小东	5	37	10	108	1	588	319	119
3	王丽力	14	19	30	38	41	454	282	109
4	李文凤	52	50	46	42	16	231	43	104
5	吴丽秋	15	49	88	11	5	132	81	104
6	韩泽洁	19	21	32	40	0	535	227	72
7	孙莲华	72	57	34	28	9	11	11	71
8	赵君	12	59	11	60	0	386	147	71
9	许玲	7	5	40	26	0	168	116	66
10	刘晓霞	29	43	19	14	31	832	401	64
11	宋光辉	5	31	2	62	0	452	210	64
12	徐勤玉	47	79	29	14	12	524	179	55
13	刘晓梅	13	36	39	4	11	1003	650	54
14	崔丕喜	3	26	0	50	0	1	25	50
15	廉守臣	3	25	13	35	0	219	96	48
16	孙国君	15	9	33	10	0	180	93	43
17	刘贵玉	49	45	12	9	20	891	324	41
18	刘辉	19	21	6	6	19	78	45	31
19	王学彬	30	23	19	5	4	5	0	28
20	付忠华	52	46	6	11	9	213	0	26
21	孟宪洋	20	21	18	5	0	192	1	23
22	张怀国	11	10	15	8	0	0	10	23
23	杨本弟	25	3	0	0	4	49	2	4
24	陈俊蛟	15	9	2	0	0	62	6	2
25	未青龙	7	11	2	0	0	27	0	2
26	高智	2	2	0	0	0	109	3	0
27	臧廷元	1	0	0	0	0	0	0	0
28	张玥	3	1	0	0	0	1	0	0
总计		584	827	651	738	347	8570	3948	1736

说明:此表按裁判文书总数由高到低排列